



---

# Vangstsamenstelling per tuigcategorie

## Herziening contingentenstelsel visserij in Nederland in het kader van de aanlandplicht

A.T.M. van Helmond en N.A. Steins

Wageningen University &  
Research Rapport C107/16

---

# Vangstsamenstelling per tuigcategorie

Herziening contingentenstelsel visserij in Nederland in het kader van de aanlandplicht

Auteur(s): A.T.M. van Helmond en N.A. Steins

Publicatiedatum: 02-11-2016

Dit onderzoek is uitgevoerd door Wageningen Marine Research in opdracht van en gefinancierd door het Ministerie van Economische Zaken, in het kader van de Beleidsondersteunend onderzoekthema 'Herziening Gemeenschappelijke Visserijbeleid' en het aanvullende werkplan 'Herziening contingentenstelsel' (Bas nummer. BO-20-010.147).

Wageningen Marine Research  
IJmuiden, november, 2016

---

Wageningen Marine Research  
rapport rapportnummer C107/16

---

A.T.M van Helmond en N.A. Steins, 2016. *Vangstsamenstelling per tuicategorie; Herziening contingentenstelsel in de Nederlandse visserij in het kader van de aanlandplicht*. Wageningen Marine Research Wageningen UR (University & Research centre), Wageningen Marine Research rapport C017/16. 62 blz.

Keywords: visserij, aanlandplicht, contingentenstelsel, quotabeheer, vangstsamenstelling

Opdrachtgever: Ministerie van Economische Zaken  
T.a.v.: Marco van Riel  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

BO-20-010-147- Wageningen Marine Research

Wageningen Marine Research Wageningen UR is ISO 9001:2008 gecertificeerd.

© 2016 Wageningen Marine Research

Wageningen Marine Research, onderdeel  
van Stichting Wageningen Research.  
KvK nr. 09098104,  
IMARES BTW nr. NL 8113.83.696.B16.  
Code BIC/SWIFT address: RABONL2U  
IBAN code: NL 73 RABO 0373599285

De Directie van Wageningen Marine Research is niet aansprakelijk voor  
gevolg schade, noch voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de  
resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Wageningen  
Marine Research; opdrachtgever vrijwaart Wageningen Marine Research van  
aanspraken van derden in verband met deze toepassing.  
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever hierboven aangegeven  
en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag weergegeven en/of gepubliceerd  
worden, gefotokopieerd of op enige andere manier gebruikt worden zonder  
schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

# Inhoud

<b>Samenvatting</b>	<b>4</b>
<b>1 Probleemstelling</b>	<b>6</b>
1.1 Achtergrond	6
1.2 Probleemschets	6
1.3 Kennisvraag	7
<b>2 Methoden</b>	<b>8</b>
2.1 Indeling in tuigcategorieën	8
2.2 Berekening vangstsamenstelling	8
2.3 Aandachtspunten voor interpretatie van de resultaten	9
<b>3 Resultaten</b>	<b>12</b>
3.1 Toelichting	12
3.2 Tuigcategorie BT 1: boomkor $\geq 120$ mm	13
3.3 Tuigcategorie BT2: boomkor 80-99mm	15
3.4 Tuigcategorie BT2: boomkor 100-119mm	17
3.5 Tuigcategorie BT: garnalen 16-32mm	19
3.6 Tuigcategorie TR1-a: borden 100-119mm	21
3.7 Tuigcategorie TR1-b: borden $\geq 120$ mm	23
3.8 Tuigcategorie TR1-c: flyshoot $\geq 120$ mm	25
3.9 Tuigcategorie TR1-d: flyshoot 100-119mm	27
3.10 Tuigcategorie TR2-a: borden 70-99mm	29
3.11 Tuigcategorie TR2-b: flyshoot Kanaal 70-99mm	31
3.12 Tuigcategorie TR2-c: flyshoot Noordzee 70-99mm	33
3.13 Tuigcategorie GN-a: staand want 90-109mm	35
3.14 Tuigcategorie GN-b: staand want 110-130mm	37
3.15 Tuigcategorie GN-c: staand want 140-180mm	39
3.16 Tuigcategorie GN-d: staand want 140-270mm	41
3.17 Tuigcategorie KUB: korven	43
3.18 Tuigcategorie LHM: jiggen	45
3.19 Tuigcategorie LHP: handlijnen	47
3.20 Tuigcategorie OTM/PTM: pelagisch 32-69mm	49
3.21 Overzicht vangsten individuele gecontingenteerde soorten voor alle tuigcategorieën	51
3.22 Overzicht aandeel gecontingenteerde soorten in de vangsten per tuigcategorie	55
<b>4 Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>56</b>
4.1 Conclusies	56
4.2 Aanbevelingen	56
<b>5 Kwaliteitsborging</b>	<b>57</b>
<b>Literatuur</b>	<b>58</b>
<b>Verantwoording</b>	<b>59</b>
<b>Bijlage 1 Knelpuntennotitie</b>	<b>60</b>

---

# Samenvatting

In het nieuwe Gemeenschappelijke Visserijbeleid is vastgelegd dat vissers uiterlijk eind 2019 verplicht zijn de volledige vangst van alle soorten waarvoor vangstquota gelden, mee te nemen naar de wal (aanlandplicht). Tot nu moesten vissers soorten waarvoor ze geen vangstrechten hadden of niet marktwaardig waren, juist terug zetten (discarden). Dit betekent dat het huidige Nederlandse co-management systeem voor quotabeheer moet worden afgestemd op de aanlandplicht.

In Nederland wordt het Europese quotabeleid sinds eind jaren '70 ingevuld via een stelsel van individuele contingenten. Een contingent is een (overdraagbaar) aandeel dat een visserijbedrijf heeft in het nationale quotum voor die soort. Op dit moment zijn er contingenten voor schol, tong, kabeljauw, wijting, haring, makreel, horsmakreel, blauwe wijting en grote zilversmelt. Vissers die geen of onvoldoende contingenten voor een soort hebben, mogen deze niet aan boord houden of aanlanden. De nieuwe aanlandplicht verplicht deze groep vissers echter wel tot aanlanden. Het Ministerie van Economische Zaken (EZ) bereidt daarom een herziening van het contingentenstelsel voor. Een van de maatregelen die wordt verkend is een uitvaarverbod. Dit houdt in een visser niet met een specifiek vistuig mag uitvaren als hij geen of onvoldoende contingent heeft voor de soorten die naar verwachting een substantieel onderdeel uitmaken van de vangsten met dat betreffende vistuig.

Ter onderbouwing van een uitvaarverbod heeft het Ministerie van Economische Zaken Wageningen Marine Research gevraagd in kaart te brengen wat de vangstsamenstelling in de verschillende Nederlandse zeevisserijen is en welke gecontingenteerde soorten in de vangst zitten.

Het samenvattende resultaat van de kennisvragen is te lezen in de onderstaande tabel 1. Deze tabel geeft per vistuigcategorie en maaswijdte een samenvatting van alle gecontingenteerde soorten die in de vangst zitten inclusief de hoeveelheid en het percentage dat deze soorten deel uit maken van de vangst. Hoewel er een aantal beperkingen is in relatie tot de beschikbare data en methode (zie paragraaf 2.3), mag verwacht worden dat als een schip met een vistuig en maaswijdte zoals omschreven in tabel 1 uitvaart, de schipper de gecontingenteerde soorten in de derde kolom in zijn vangst aantreft.

In hoofdstuk 3 wordt voor ieder van de vistuigen die in de tabel wordt genoemd in een figuur een detailoverzicht gegeven van de vangstsamenstelling. Hierbij wordt ook aangegeven wat de doelsoort is en welke gecontingenteerde soorten in de vangst zit.

Om in de toekomst tegemoet te komen aan onzekerheden die gepaard gaan met de beschikbaarheid van geen of beperkte gegevens over de vangstsamenstelling, zou het opstarten van (zelf)bemonsteringsprogramma voor tuigcategorieën waar deze gegevens niet voorhanden zijn en het intensiveren van de vangstbemonstering in het EU dataverzamelingsprogramma (EU-DCF) voor een aantal tuigcategorieën uitkomst bieden.

Het onderzoek is uitgevoerd binnen het Beleidsondersteunend onderzoek, thema's 'Gemeenschappelijk Visserijbeleid' en 'Herziening Contingentenstelsel', van het Ministerie van Economische Zaken

**Tabel 1:** Overzicht van de gecontingenteerde soorten en hun aandeel, percentage (%) en absoluut gewicht in ton (t), in de totale vangst voor de verschillende vistuigcategorieën in de Nederlandse visserij. Vangsten zijn een gemiddelde over een bepaalde periode (in jaren), zie tabel 2.

Tuigcategorie	Maaswijdte	Gecontingenteerde soorten in totale vangst
BT1	≥120 mm	Schol (85.6%; 3336t), kabeljauw (0.7%; 28t)
BT2	80-119 mm*	Schol (51.3%; 42636t), tong (12.4%; 10328t), kabeljauw (0.5%; 438t) en wijting (1.0%; 807t)
BT	16-32 mm	Schol (3.4%; 1804t), wijting (3.6%; 1.907t), haring(2.3%; 1.202t)
TR 1-a (borden)	100-119 mm	Schol (77.6%; 3236t), kabeljauw (1.0%; 40t)
TR 1-b (borden)	≥120 mm	Kabeljauw (10.9%; 68t), schol (70.6%; 438t), wijting (0.7%; 4t), makreel (0.7%; 5t), horsmakreel (0.7%; 5t)
TR 1-c (flyshoot)	≥120 mm	Kabeljauw (33.9%; 628t), schol (23.7%; 440t), haring (1.6%; 31t), wijting (1.0%; 18t), makreel (0.4%; 7t)
TR 1-d (flyshoot)	100-119 mm	Schol (28.9%; 591t), makreel (4.6%; 94t), horsmakreel (2.3%; 47t), kabeljauw (1.9%; 40t), wijting (1.8%; 37t)
TR 2-a (borden)	70-99 mm	Schol (42.3%; 3074t), wijting (1.1%; 81t), kabeljauw (0.7%; 52t), tong (0.3%; 25t)
TR 2-b (flyshoot Kanaal)	70-99 mm	Wijting (26.5%; 1853t), horsmakreel (17.2%; 1204t), schol (2.4%; 171t), makreel (2.1%; 147t), kabeljauw (0.7%; 51t)
TR 2-c (flyshoot Noordzee)	70-99 mm	Schol (15.8%; 2353t), wijting (8.9%; 1324t), horsmakreel (5.3%; 787t), makreel (1.8%; 267t), kabeljauw (0.8%; 115t)
GN-a	90-109 mm**	Tong (21.1%; 114t), schol (2.2%; 12t), wijting (0.4%; 2t)
GN-b	110-130 mm**	Tong (1.3%; 0.4t), kabeljauw* (2.6%; 0.8t)
GN-c	140-180 mm	Kabeljauw (19.1%; 3t) ***
GN-d	140-270 mm	Kabeljauw (11.1%; 2t)
KUB (korven)	-	Geen gecontingenteerde soorten in de vangst ***
LHM (jiggen)	-	Makreel (87.5%; 1t) ***
LHP	-	Kabeljauw (24.2%; 25t), makreel (0.2%; <1t) ***
OTM/PTM	32-69 mm	Makreel (15.7%; 34534t), haring (40%; 87988t), horsmakreel (20.7%; 45672t), blauwe wijting (20.5%; 45205t), zilversmelt (0.9%; 2073t)

\*In de EU Data Collection Framework (DCF) is de officiële maaswijdte aanduiding 70-99mm.

\*\*Wijkt af van oorspronkelijke metier indeling: GN-a 90-100mm en GN-b 100-130mm (zie bijlage 1 en sectie 2.3).

\*\*\*Geen discardsgegevens beschikbaar. Gegevens aanlandingen.

**Dankwoord:** De auteurs danken hun Wageningen Marine Research collega's Josien van Steenberg en Piek Molenaar en de leden van het schrijftteam en de expertgroep Herziening Contingentenstelsel van het Ministerie van Economische Zaken voor hun inbreng in eerdere versies van dit rapport.

---

# 1 Probleemstelling

## 1.1 Achtergrond

Als onderdeel van de herziening van het Gemeenschappelijke Visserijbeleid (GVB) wordt in de periode 2015-2019 gefaseerd de zogenaamde aanlandplicht ingevoerd. Het doel van de aanlandplicht is om voedselverspilling tegen te gaan en vissers te stimuleren om selectiever te gaan vissen. Eind 2019 moet de aanlandplicht ingevoerd zijn. Dit houdt in dat *maatse* en *ondermaatse* vissen van soorten waarvoor *vangstbeperkingen* gelden niet meer in zee terug mogen worden gegooid (Trapman *et al.*, 2015). Vissers zijn dan verplicht soorten waarvoor de aanlandplicht geldt mee te nemen naar de wal (aan te landen).

In 1975 zijn in het kader van het GVB vangstbeperkingen ingevoerd (TACs, *total allowable catches*). Sinds 1976 wordt in Nederland bij de invulling van dit Europese quotabeleid in de Nederlandse visserij gewerkt met zogenaamde individuele contingenten, een aandeel dat een visserijbedrijf heeft in het nationale quotum voor die soort. Dit contingentenstel is over de jaren geëvolueerd naar een systeem van individueel overdraagbare quota (ITQ, *individual transferable quota*). De contingenten vertegenwoordigen daarmee een marktwaarde. Op dit moment zijn er contingenten voor schol, tong, kabeljauw, wijting, haring, makreel, horismakreel, blauwe wijting en grote zilversmelt. De contingenten worden in co-management beheerd door de overheid en de producentenorganisaties. Een visser die geen contingent (meer) heeft, mag op grond van de nationale regelgeving geen gecontingenteerde soorten aanlanden (RVO & EZ, 2016).

De soorten die onder het Nederlandse contingentenstel vallen, vallen (op termijn) onder de Europese aanlandplicht en moeten dus aan de wal worden gebracht (aangeland), ongeacht of een visser hiervoor vangstrechten (in Nederland: een contingent) heeft. Het huidige nationale verbod om zonder contingent of bij overschrijding van het contingent een gecontingenteerde vissoort aan te landen, moet dus in lijn gebracht worden met de Europese aanlandplicht. Het Ministerie van Economische Zaken (EZ) bereidt daarom een herziening van het contingentenstelsel voor.

## 1.2 Probleemschets

In de voorbereidingen voor de herziening van het contingentenstelsel laat EZ zich adviseren door een expertgroep en een stuurgroep. In de expertgroep zitten vertegenwoordigers uit de overheid, de visserij en het onderzoek. Een van de conclusies van de expertgroep is dat als gevolg van de aanlandplicht, een gerichte visserij op gecontingenteerde soorten zou kunnen ontstaan door vissers die niet over een contingent voor die soort beschikken of die onvoldoende contingent hebben. Vooral in de zogenaamde demersale visserijen in de Noordzee en het Kanaal kan dit een probleem vormen. De belangrijkste demersale visserijen in Nederland – de boomkor/puls visserij op tong en schol, twinrigvisserij op schol en Noorse kreeft en flyshoot visserij – kenmerken zich door een gemengde vangstsamenstelling van verschillende soorten; vissers in deze visserijen vinden naast de soorten waar ze zich specifiek op richten ook bijvangst van andere soorten in hun netten. Deze bijvangsten kunnen ook gecontingenteerde soorten zijn, soorten die in de toekomst moeten worden aangeland. In de boomkor/puls visserij zijn bijvoorbeeld kabeljauw en wijting voorbeelden van gecontingenteerd bijvangst. In de pelagische visserij op schoolvormende vissen speelt dit probleem iets minder.

Alle gecontingenteerde soorten die onder de aanlandplicht worden gevangen zullen worden afgetrokken van het nationale quotum. Indien er een gerichte visserij zou ontstaan op (met name dure) soorten waarvoor vissers geen of onvoldoende contingent hebben, brengt dit risico's met zich mee voor het quota co-management stelsel. Het nationale quotum voor de soort zou dan immers sneller of voortijdig vol gevestigd kunnen worden, waardoor de visserij op grond van de geldende regelgeving zal moeten worden gesloten ongeacht of er individuele vissers zijn die wel nog over

contingenten beschikken. In de jaren '80 is dit (zonder aanlandplicht) bijvoorbeeld voorgekomen. De visserij op platvis werd gesloten toen het totale quotum was opgevist; dit terwijl individuele vissers nog niet allemaal hun contingent hadden gevangen. De *'race to fish'* die vervolgens ontstond, leidde tot forse quotumoverschrijdingen van de schol en tong quota via illegale aanlandingen; vissers wilden immers koste wat het kost aanspraak maken op datgene waarop zij vonden dat zij recht hadden - het door hun aangekochte contingent (Langstraat, 1999). Visserijbedrijven hebben zwaar geïnvesteerd in het verwerven van contingenten. De waarde van deze contingenten kan verdampen op het moment dat vissers die geen contingent hebben in de aanlandplicht een opportuniteit zien om gericht op gecontingenteerde soorten te gaan vissen. Het is immers lastig om aan te tonen of deze soorten al dan niet 'per ongeluk' in de vangst terecht zijn gekomen. Dit zal grote economische consequenties hebben. Het co-management systeem, dat is ontwikkeld in antwoord op de quotabeheer problemen uit de jaren '80, zal door deze factoren zwaar onder druk komen te staan.

De expertgroep verkent een aantal maatregelen, dat ervoor moet zorgen dat bijvangsten waarvoor men geen vangstrechten heeft van het nationale quotum kunnen worden afgeboekt én die voorkomen dat vissers gericht gaan vissen op soorten waarvoor zij geen contingent hebben. Een van de mogelijke maatregelen is een verbod om uit te varen met specifieke vistuigen als men geen of onvoldoende contingent heeft voor de soorten die naar verwachting een substantieel onderdeel uitmaken van de vangsten met dat vistuig (uitvaarverbod).

## 1.3 Kennisvraag

Ter onderbouwing van een uitvaarverbod zoals in paragraaf 1.2 is beschreven, heeft de expertgroep herziening contingentenstelsel Wageningen Marine Research (WMR) gevraagd in kaart te brengen wat de vangstsamenstelling in de verschillende Nederlandse zeevisserijen is. In dit rapport worden de volgende kennisvragen beantwoord:

1. Hoe ziet de gemiddelde vangstsamenstelling voor de verschillende vistuigen in de Nederlandse zeevisserijen er uit?
2. Welke gecontingenteerde soorten maken onderdeel uit van de totale vangsten van deze vistuigen?
3. Wat is voor iedere gecontingenteerde soort het percentage in de totale vangsten voor deze vistuigen?



---

## 2 Methoden

### 2.1 Indeling in tuigcategorieën

Voor de indeling in vistuigcategorieën is gebruik gemaakt van een notitie die door de visserijsector in de expertgroep is ingebracht. Deze notitie geeft een specificatie van de tuigcategorieën in de Nederlandse demersale en pelagische visserij in relatie tot de knelpunten op quotumgebied gekoppeld aan de aanlandplicht (Banning et al., 2016). De notitie is in bijlage 1 opgenomen.

### 2.2 Berekening vangstsamenstelling

De vangstsamenstelling is berekend uit gegevens afkomstig van het discardsmonitoringsprogramma dat Wageningen Marine Research uitvoert in het kader van de Wettelijke Onderzoekstaken die voortkomen uit de Europese *Data Collection Framework* (DCF-EU) en van de aanvoergegevens uit officiële logboeken, die zijn opgeslagen in de VISSTAT database. Het discardsmonitoringsprogramma omvat de pelagische visserij, de demersale Noordzeevervisserij, de visserij op garnalen en de staand want visserij. Tijdens de discardsmonitoring worden door Wageningen Marine Research waarnemers gedurende een reis aan boord van een commercieel vissersschip per trek de hoeveelheid en de samenstelling van de discards bepaald. In de demersale Noordzeevervisserij wordt bovendien gebruik gemaakt van zelfbemonstering door een vaste groep schippers. Deze zogenaamde referentievloot neemt op gezette tijden zelf monsters van hun discards en landt deze aan voor het onderzoek. De hoeveelheid discards per soort in combinatie met de aanvoergegevens uit de logboeken per soort geeft een compleet beeld van de totale vangstsamenstelling.

Gemiddelde discard hoeveelheden per reis worden berekend door de gegevens van de discardmonsters op te werken naar reisiniveau (voor meer gedetailleerde informatie over de opwerkingsmethodiek zie Van Helmond *et al.*, 2010; en Overzee *et al.*, 2013). De gemiddelde discard hoeveelheden per reis worden vervolgens opgewerkt naar vlootniveau door de gegevens per reis te extrapoleren met het totaal aantal uitgevoerde reizen van een betreffende vloot voor een jaar of over een gemiddelde van een aantal jaren.

Totale aanvoergegevens per soort per reis zijn beschikbaar uit officiële logboeken (VISSTAT). Totale jaarlijkse aanvoer gegevens per vloot worden berekend door de aanvoer van alle schepen van een bepaalde tuigcategorie, bij elkaar op te tellen.

Om verschillende redenen is er in een aantal gevallen afgeweken van de hierboven beschreven methode:

1. De discardmonitoring aan boord van de garnalenvisserij, tuigcategorie "BT (16-32)", wijkt af van de standaard methode die in de zeevisserij wordt gebruikt. Dit heeft tot gevolg dat de hoeveelheid discards per reis niet kan worden bepaald. Als alternatief is de discardhoeveelheid per uur berekend (Steenbergen et al., 2015). Vervolgens is de gemiddelde reisduur van een garnalenreis bepaald door middel van de officiële logboekgegevens uit VISSTAT. Door de discardhoeveelheden per uur te vermenigvuldigen met de gemiddelde reisduur is de gemiddelde discardhoeveelheid per reis bepaald. Deze gemiddelden per reis zijn vervolgens geëxtrapoleerd naar vlootniveau door middel van het totaal aantal reizen per jaar.
2. Er zijn geen Nederlandse DCF discardgegevens beschikbaar van de tuigcategorieën TR 2-b (flyshoot Kanaal), TR 2-c (flyshoot Noordzee). Discard- en aanvoergegevens voor deze tuigcategorieën zijn geëxtraheerd uit de database van het Europese *Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries* (STECF). Gegevens op vlootniveau voor verschillende tuigcategorieën internationaal zijn beschikbaar via een online portal. Er worden echter vaak afwijkingen geconstateerd met vangstgegevens die beschikbaar zijn op nationaal niveau en het is vaak onduidelijk hoe deze

vangsthoeveelheden worden berekend. Daarom heeft het gebruik van vangstgegevens uit deze databron niet de voorkeur.

3. Er zijn geen Nederlandse DCF discardgegevens beschikbaar van de tuigcategorieën GN-b (100-130), GN-c (140-180), KUB (korven), LHM (jiggen) en LHP (handlijn). Van deze specifieke categorieën zijn ook geen gegevens beschikbaar in de STECF data base. Daarom zijn in deze gevallen alleen aanvoergegevens gepresenteerd uit officiële logboeken (VISSTAT).

## 2.3 Aandachtspunten voor interpretatie van de resultaten

Bij de interpretatie van de resultaten dient een aantal beperkingen in acht te worden genomen:

1. Als gevolg van dynamische natuurlijke omgeving, economische en sociale factoren (technische maatregelen en visserijgedrag) zijn discards hoeveelheden en samenstelling erg variabel, met grote verschillen tussen seizoenen en gebieden. Het verzamelen van discardgegevens is, vanwege de omstandigheden waaronder dit gebeurt, op zee, erg kostbaar en tijdrovend. De verzamelde discardgegevens zijn daarom over het algemeen afkomstig uit een relatief kleine steekproef uit de totale visserijactiviteit op zee. Als gevolg van de (te) kleine steekproef, in combinatie met de dynamiek in discard hoeveelheden en samenstelling, is men niet in staat discards hoeveelheden van de totale visserijactiviteit (visserijvloot) met een grote mate van zekerheid te berekenen. Dit betekent dat er grote afwijkingen kunnen ontstaan tussen berekende discardgegevens tussen verschillende perioden (bijvoorbeeld jaren) of andere bemonsteringsprogramma's (bijvoorbeeld tussen landen), die er in werkelijkheid niet zijn. Hetzelfde geldt voor de hier gepresenteerde discardgetallen ook dit zijn opgewerkte gegevens uit een beperkt aantal bemonsterde reizen. Daarom moet rekening worden gehouden met onzekerheden en daaruit voortvloeiende mogelijke afwijkingen bij de interpretatie van de resultaten.
2. Voor twee van de beschreven tuigcategorieën, TR2-b (flyshoot Kanaal) en TR2-c (flyshoot Noordzee), is de STECF data base als een alternatieve databron gebruikt (zie sectie 2.2 punt 2). De STECF maakt gebruik van zogenaamde data calls, die lidstaten verplichten discardgegevens aan te leveren. In gevallen waar lidstaten, voor bepaalde visserijen, daar niet toe instaat zijn ontstaan "blanco cellen" in de data base. Deze blanco's worden door middel van extrapolatie van discardgegevens van andere landen voor vergelijkbare visserijen ingevuld. Deze discutabele manier van datageneratie kan leiden tot aanzienlijke afwijkingen in berekeningen van totale discardhoeveelheden op andere aggregatieniveaus, bijvoorbeeld nationaal- of vlootniveau. Bij de interpretatie van de resultaten voor deze twee tuigcategorieën moet daar rekening mee worden gehouden.
3. Gepresenteerde gewichten zijn niet afkomstig van daadwerkelijk gemeten gewichten van monsters, maar berekend uit aantallen waargenomen individuen door middel van lengte-gewichtsrelaties.
4. In de bemonsteringsopzet voor de verschillende monitoringsprogramma's van Wageningen Marine Research is uitgegaan van een 'métier'-indeling voor de verschillende visserijtypen, zoals die is aangegeven in de datacollectie verordening van de EU (DCF-EU). Deze indeling komt niet één op één overeen met de indeling van tuigcategorieën zoals gebruikt in de notitie "knelpunten herziening contingentenstelsel visserij in Nederland" (bijlage 1). Een berekening voor de vangstsamenstelling op basis van deze tuigcategorieën kon daarom niet altijd even precies worden uitgevoerd. Met name de indeling op basis van doelsoorten leverde complicaties op, zoals bij tuigcategorie TR 2-a (borden) met doelsoort Noorse kreeft. Daarom zijn de hier gepresenteerde vangstsamenstellingen gebaseerd op de DCF-EU métier-indelingen, die het meest overeenkomen met de tuigcategorie uit de notitie. Een compleet overzicht is te vinden in tabel 2.
5. De indeling in de notitie "knelpunten herziening contingentenstelsel visserij in Nederland" (bijlage 1) die gebruikt is voor de staandwantvisserij (de GN-tuigen) geeft geen realistisch beeld van de aanvoer en discards in de visserij voor tong (GN-a) en zeebaars (GN-b). De voorgestelde verdeling in maaswijdte in deze visserijen veroorzaakt een overlap, waardoor er veel meer tongvangsten aan de zeebaars worden toebedeeld en, vice versa, te weinig tongvangsten aan de tongvisserij. Daarom is afgeweken van de voorgestelde indeling; voor de tongvisserij met staandwant is gekozen voor een maaswijdte tussen 90 en 110 mm (dit was 90-100mm), en voor

---

de zeebaarsvisserij met staandwant is gekozen voor maaswijdte tussen 110 en 130 (dit was 100-130mm). De aangepaste maaswijdtes geven een realistischer beeld van de daadwerkelijke vangsten in beide visserijen.

6. Van de tuigcategorieën GN-b (100-130), GN-c (140-180), KUB (korven), LHM (jiggen) en LHP (handlijn) geen discardgegevens beschikbaar. Van deze specifieke categorieën zijn alleen de aanvoergegevens gepresenteerd. Omdat het hier visserijen betreft met waarschijnlijk lage discard hoeveelheden zal de vangstsamenstelling niet in grote mate afwijken van de aanvoer.

**Tabel 2:** Verdeling tuigcategorieën en *métier* op basis van data collectie verordening van de EU (DCF-EU) en de notitie- notitie “knelpunten herziening contingentenstelsel visserij in Nederland” en van welke periode de gegevens afkomstig zijn

<b>Tuigcategorie volgens notitie</b>	<b><i>Métier</i></b>	<b>Omschrijving tuig en maaswijdte</b>	<b>Bron</b>	<b>Periode</b>
BT 1	TBB_DEF_G120_0_0	Boomkor $\geq 120\text{mm}$	WMR	2013 – 14
BT 2	TBB_DEF_80-99_0_0 TBB_DEF_100-119_0_0	Boomkor 80-99mm Boomkor 100-119mm	WMR	2013 – 14
BT (16-32)	TBB_CRU_16_32_0_0	Garnalen 16-32mm	WMR	2013 - 15
TR 1-a)	OTB_DEF_100-119_0_0	Borden 100-119mm	WMR	2013 – 14
TR 1-b (borden	OTB_DEF_G120_0_0	Borden $\geq 120\text{mm}$	WMR	2013 – 14
TR 1-c (flyshoot)	SSC_DEF_G120_0_0	Flyshoot $\geq 120\text{mm}$	WMR	2013 – 14
TR 1-d (flyshoot)	SSC_DEF_100-119_0_0	Flyshoot 100-119mm	WMR	2013 - 14
TR 2-a (borden)	OTB_DEF_70-99_0_0	Borden 70-99mm	WMR	2013 – 14
TR 2-b (flyshoot Kanaal)	SSC_DEF_70-99_0_0	Flyshoot Kanaal 70-99mm	STECF	2012 - 14
TR 2-c (flyshoot Noordzee)	SSC_DEF_70-99_0_0	Flyshoot Noordzee 70-99mm	STECF	2012 - 14
GN-a	GN_90-109*	Staand want 90-109mm	WMR	2014 - 15
GN-b	GN_110-130*	Staand want 110-130mm	VISSTAT	2014 - 15
GN-c	GN_140-180	Staand want 140-180mm	VISSTAT	2014 - 15
GN-d (140-270)	GN_140-270	Staand want 140-270mm	WMR	2014 -15
KUB (korven)	FPO	Korven	VISSTAT	2015
LHM (jiggen)	LHM	Jiggen	VISSTAT	2015
LHP (handlijn)	LHP	Handlijnen	VISSTAT	2015
OTM/PTM	OTM_SPF_32_69_0_0	Pelagische visserij 32-69mm	WMR	2013 - 14

\* *Wijkt af van oorspronkelijke metier indeling: GN-a 90-100mm en GN-b 100-130mm (zie bijlage 1 en sectie 2.3).*

---

## 3 Resultaten

### 3.1 Toelichting

Paragrafen 3.2 t/m 3.20 tonen voor iedere tuigcategorie een overzicht van de vangstsamenstelling op het vlootniveau. In de tabel is opgenomen de totale vangsthoeveelheid (in ton) en voor iedere gecontingenteerde soort in de vangst de totale hoeveelheid en het percentage van de totale vangst. Vervolgens is dit ook visueel weergegeven.

In de eerste figuur na iedere tabel geeft een staafdiagram de totale vangsten voor alle soorten binnen de vistuigcategorie aan. In rood is het deel van de vangsten van de soort weergegeven dat werd aangeland (vis waarvoor men over een contingent beschikt of die marktwaardig was). In blauw is het deel van de vangst van de soort te zien dat werd teruggezet omdat men niet over contingenten beschikte of ondermaats was (discards). Daar waar geen discardsgegevens bekend zijn, is dit expliciet aangegeven. Op de x-as staan alle soorten die in de vangst worden waargenomen. Daar waar een soort wel genoemd wordt maar geen staaf te zien is, is de waargenomen vangsthoeveelheid van een (lage) orde grootte dat deze buiten de schaling van de y-as niet in beeld te brengen is. Om dezelfde reden van 'low abundance' worden sommige soorten die wel worden bijgevangen niet weergegeven op de x-as. Een voorbeeld van de laatste zijn de verschillende roggensoorten. In de métiers waar sterrog wordt bijgevangen, worden doorgaans ook andere roggensoorten gezien.

In de tweede figuur geeft een taartdiagram de percentages weer voor de totale vangst per gecontingenteerde soort en het totaal van de overige vangsten per vistuigcategorie.

Tenslotte is in paragraaf 3.21 voor elk van de gecontingenteerde soorten tong, schol, makreel, horsmakreel en haring een figuur opgenomen die de vangst van die soort voor alle relevante tuigcategorieën weergeeft.

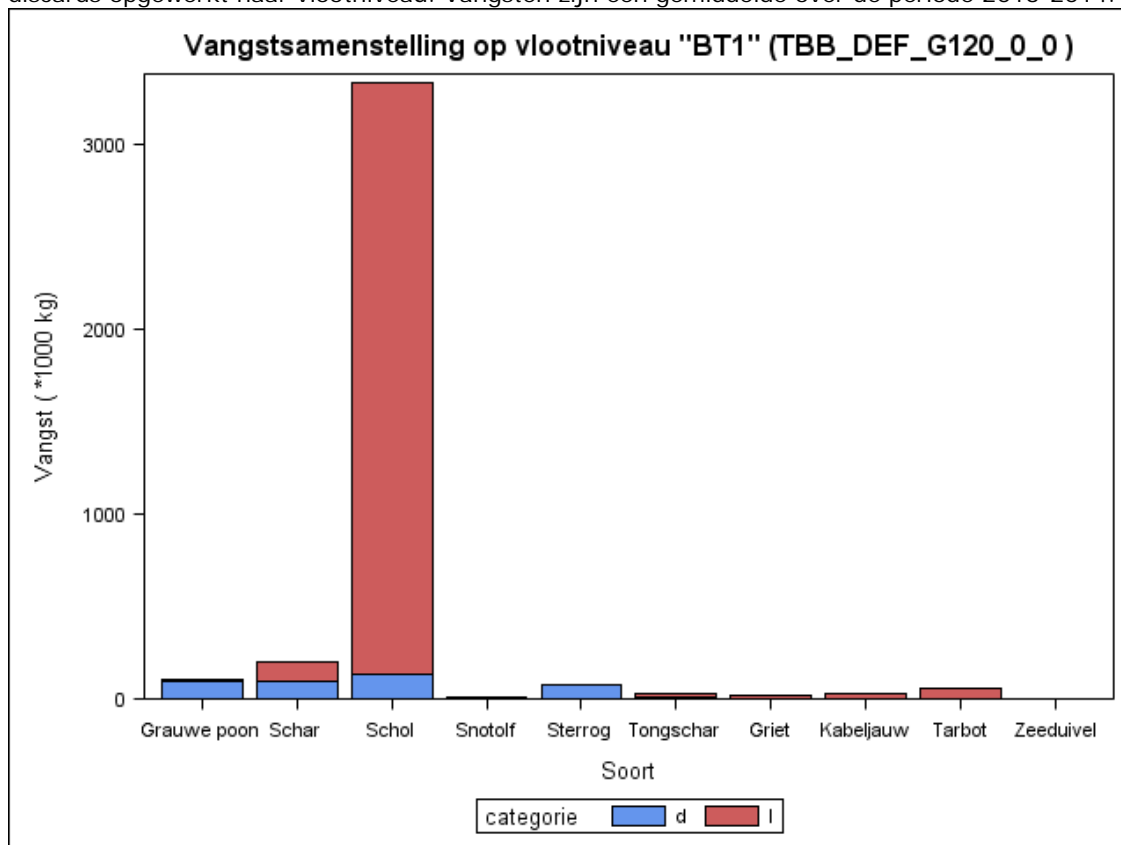
### 3.2 Tuigcategorie BT 1: boomkor $\geq 120\text{mm}$

In de tuigcategorie BT1 (boomkor  $\geq 120\text{mm}$ ) maakt de gecontingenteerde soort schol met 85.6% verreweg het grootste deel uit van de totale vangst (Tabel 3, figuur 2). De vangst van schol bestaat voor 95.8% uit aanlandingen en 4.2% uit discards (figuur 1). Discards van kabeljauw, de andere gecontingenteerde soort in de vangst, zijn verwaarloosbaar.

**Tabel 3:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor BT 1, boomkor  $\geq 120\text{mm}$ . Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

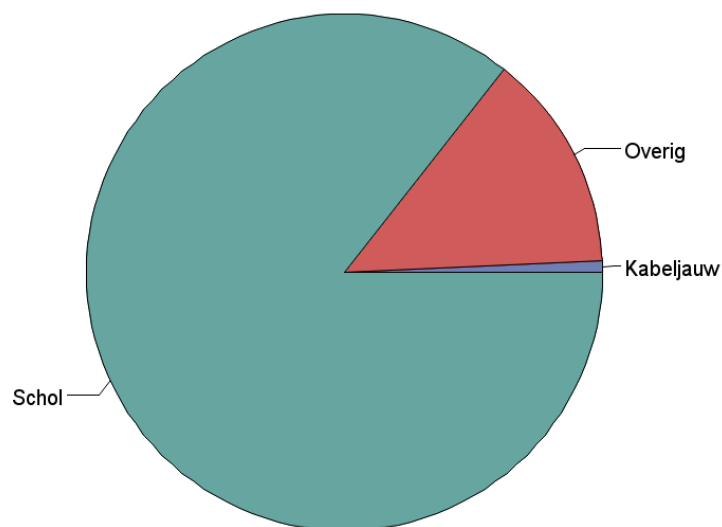
Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst (%)
Schol	3336	85.6
Kabeljauw	28	0.7
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, grauwe poon, (ster)rog, tongschar, griet en tarbot	532	13.7
<b>Totaal</b>	3896	100%

**Figuur 1:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor BT 1, boomkor  $\geq 120\text{mm}$ . Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



**Figuur 2:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor BT1, boomkor  $\geq 120\text{mm}$ . Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

### Vangstsamenstelling 'BT1'



### 3.3 Tuigcategorie BT2: boomkor 80-99mm

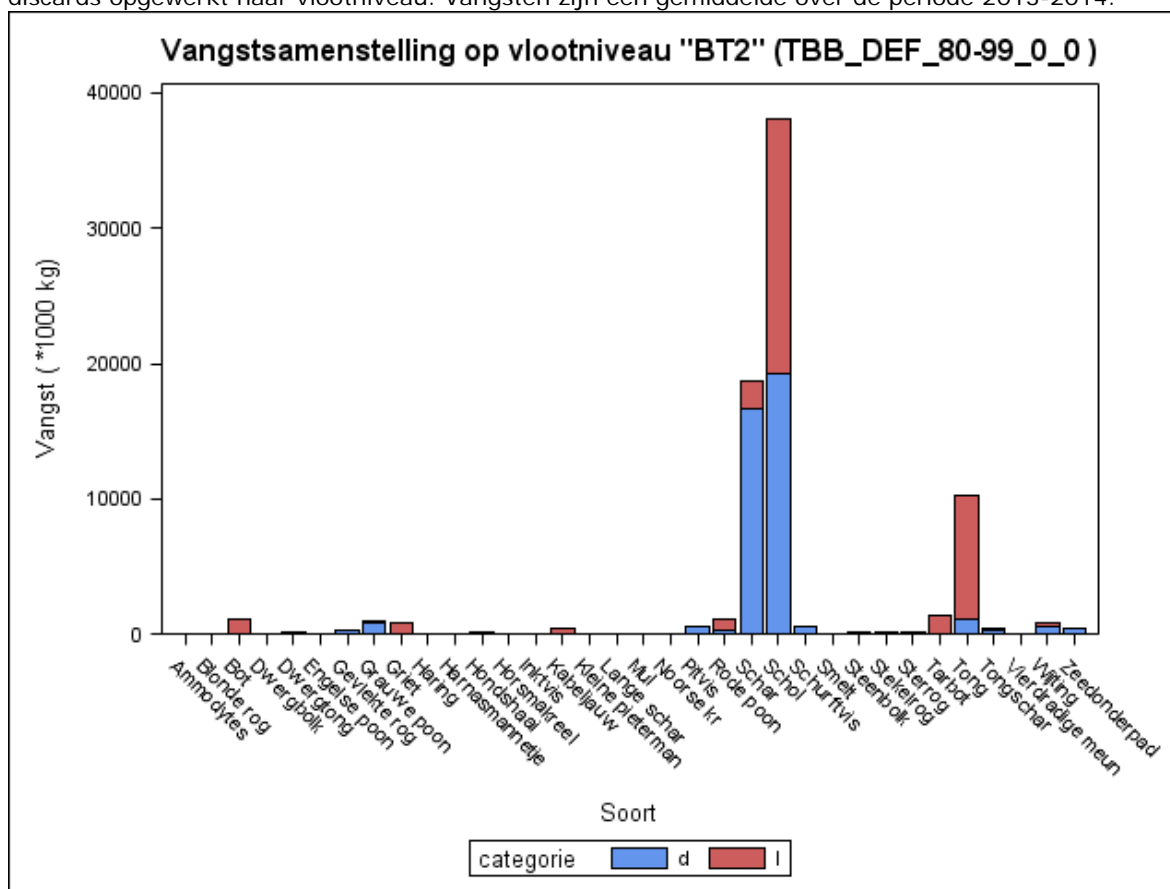
In de tuigcategorie BT2 (boomkor 80-99mm) maken schol en tong met respectievelijk 49.1% en 13.3% verreweg het grootste deel uit van de gecontingenteerde soorten in de totale vangst (Tabel 4 en figuur 4). De vangst van schol bestaat voor 49.4% uit aanlandingen en 50.6% uit discards; van de tongvangst bestaat voor 88.4% uit aanlandingen en 11.6% uit discards (Figuur 3).

**Tabel 4:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor BT2, boomkor 80-99mm\*. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Schol	38139	49.1%
Tong	10303	13.3%
Kabeljauw	434	0.6%
Wijting	806	1.0%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, tarbot, grauwe poon, bot, rode poon, griet	27983	36.0%
<b>Totaal</b>	<b>77665</b>	<b>100%</b>

\*In de EU Data Collection Framework (DCF) is de officiële maaswijdte aanduiding 70-99mm.

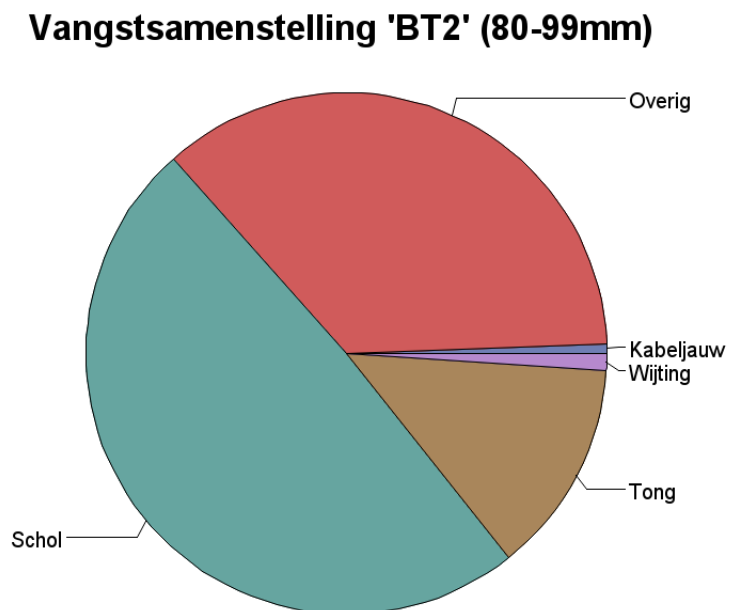
**Figuur 3:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor BT2, boomkor 80-99mm\*. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



\*In de EU Data Collection Framework (DCF) is de officiële maaswijdte aanduiding 70-99mm.



**Figuur 4:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor BT2, boomkor 80-99mm\*. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



*\*In de EU Data Collection Framework (DCF) is de officiële maaswijdte aanduiding 70-99mm.*

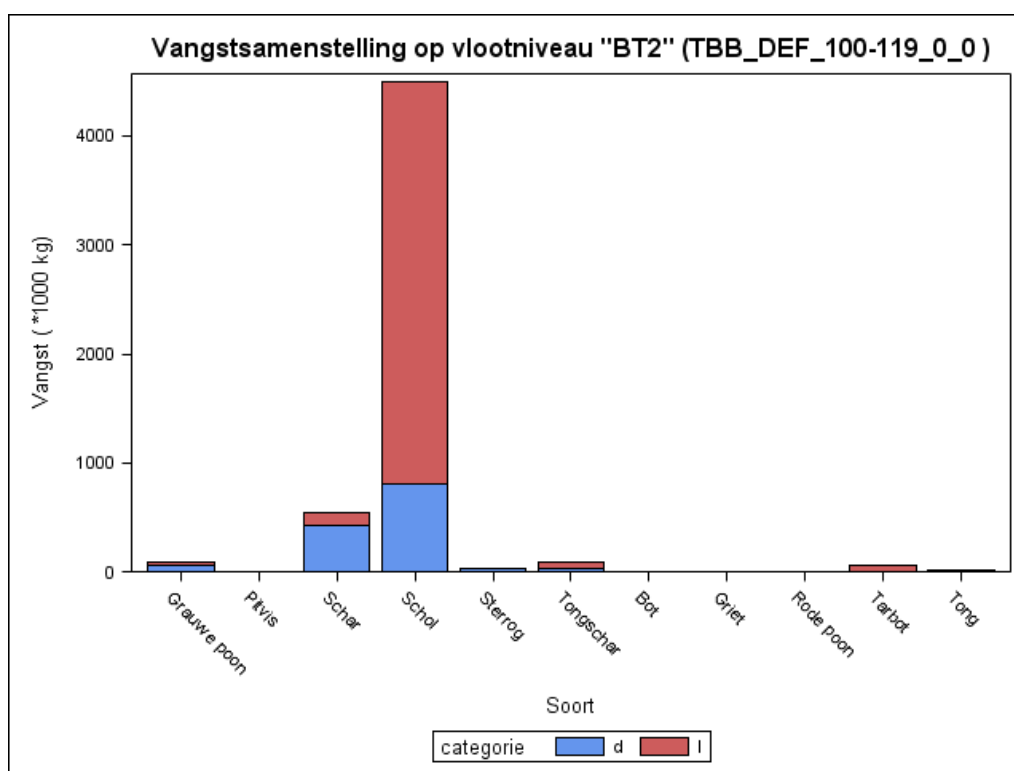
### 3.4 Tuigcategorie BT2: boomkor 100-119mm

In de tuigcategorie BT2 (boomkor 100-119mm) maakt schol met 83.2% verreweg het grootste deel uit van de gecontingenteerde soorten in de totale vangst (Tabel 5, figuur 6). De vangst van schol bestaat voor 82.0% uit aanlandingen en 18.0% uit discards (Figuur 5). Discards van tong, de andere gecontingenteerde soort in de vangst, zijn verwaarloosbaar.

**Tabel 5:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor BT2, boomkor 100-119mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Tong	25	0.5%
Schol	4497	83.2%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, tarbot, grauwe poon, bot, grauwe poon, (ster)rog	882	16.3%
<b>Totaal</b>	5404	100%

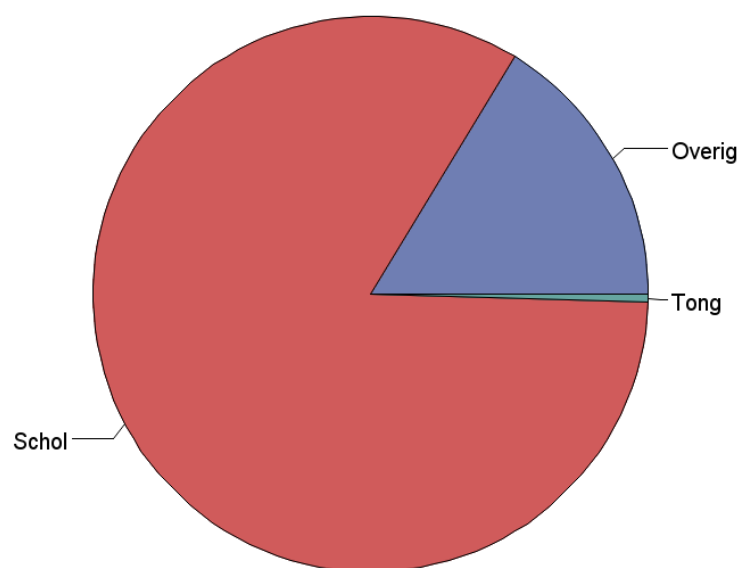
**Figuur 5:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor BT2, boomkor 100-119mm. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



---

**Figuur 6:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor BT2, boomkor 100-119mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

### Vangstsamenstelling 'BT2' (100-119mm)



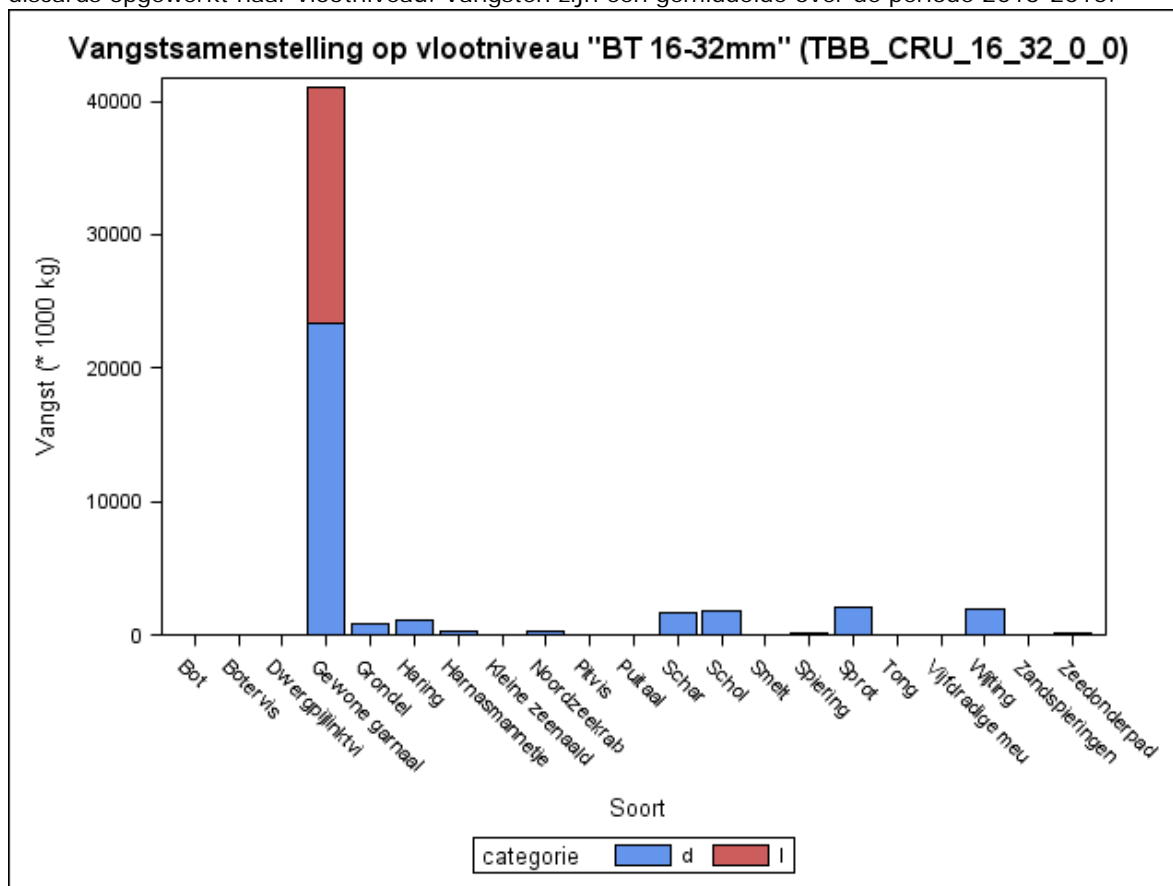
### 3.5 Tuigcategorie BT: garnalen 16-32mm

In de tuigcategorie BT2 (garnalen 16-32mm) maken schol, wijting en haring met respectievelijk 3.4%, 3.6% en 2.3% verreweg het grootste deel uit van de gecontingenteerde soorten in de totale vangst (Tabel 6, figuur 8). Deze soorten worden vrijwel volledig gediscard (Figuur 7).

**Tabel 6:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor BT, garnalen 16-32mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2015.

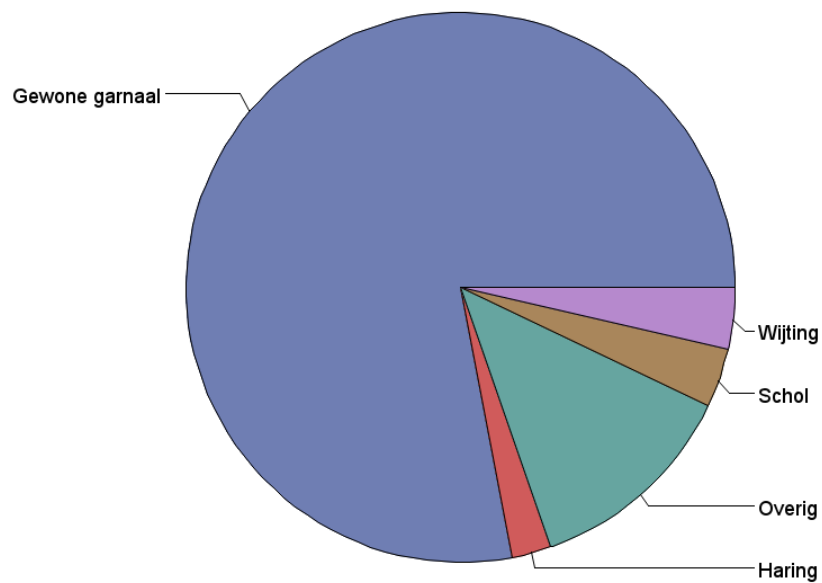
Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Schol	1804	3.4%
Wijting	1907	3.6%
Haring	1202	2.3%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. gewone garnaal, sprot, schar, Noordzeekrab	47678	90.7%
<b>Totaal</b>	52591	100%

**Figuur 7:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor voor BT, garnalen 16-32mm. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2015.



**Figuur 8:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor BT, garnalen 16-32mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2015.

### Vangstsamenstelling 'BT 16-32mm'



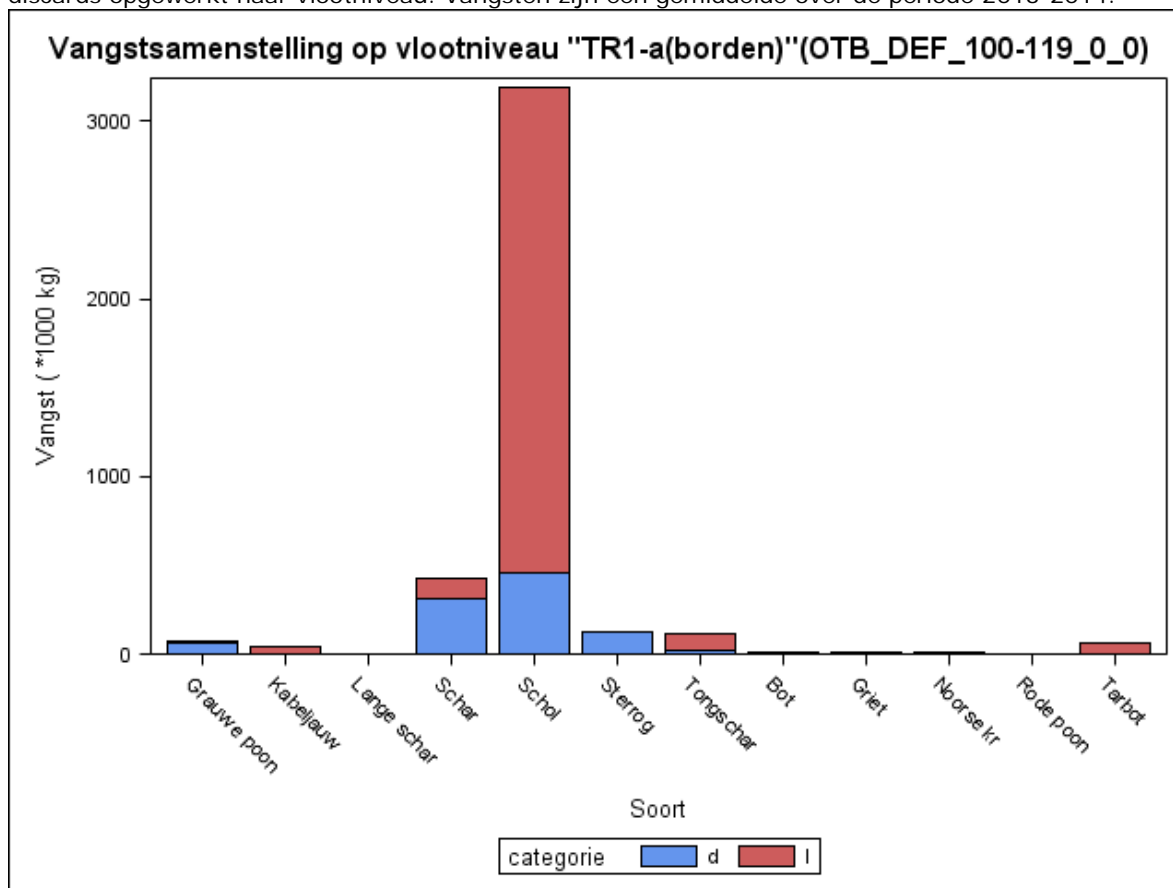
### 3.6 Tuigcategorie TR1-a: borden 100-119mm

In de tuigcategorie TR1-a (borden 100-119mm) maakt de gecontingenteerde soort schol met 77.6% verreweg het grootste deel uit van de totale vangst (Tabel 7, figuur 10). De vangst van schol bestaat voor 85.8% uit aanlandingen en 14.2% uit discards (Figuur 9). Discards van kabeljauw, de andere gecontingenteerde soort in de vangst, zijn verwaarloosbaar.

**Tabel 7:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor TR1-a, borden 100-119mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

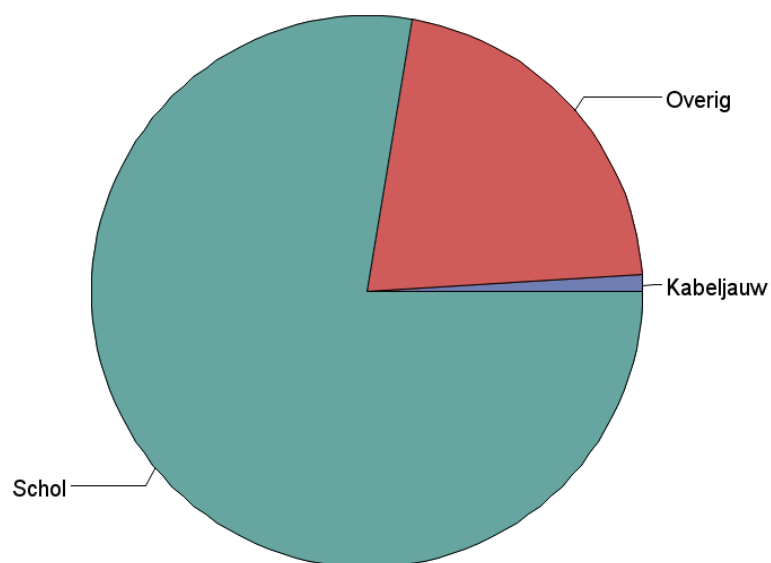
Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Schol	3236	77.6%
Kabeljauw	40	1.0%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, (ster)rog, grauwe poon, tongschar, tarbot, griet	893	21.4%
<b>Totaal</b>	4169	100%

**Figuur 9:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor TR1-a, borden 100-119mm. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



**Figuur 10:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor TR1-a, borden 100-119mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

### Vangstsamenstelling 'TR1-a(borden)'



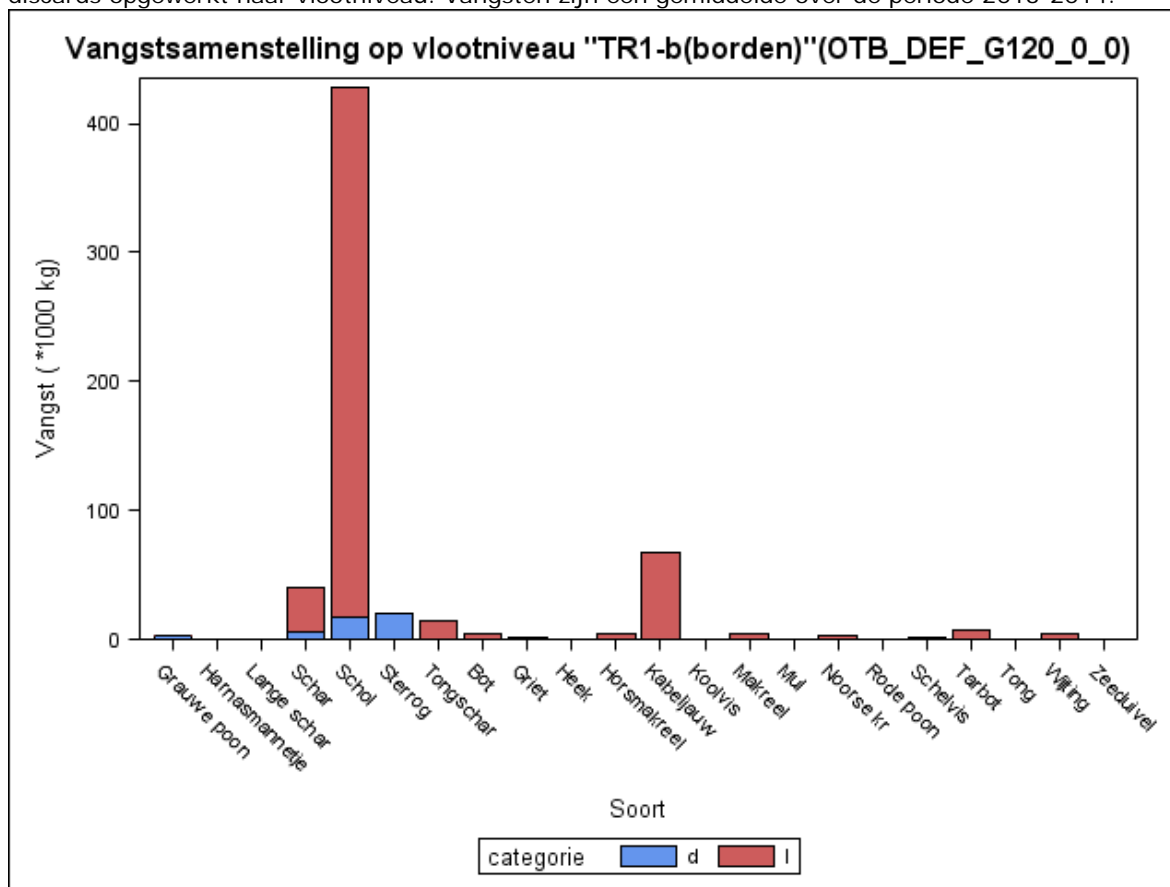
### 3.7 Tuigcategorie TR1-b: borden $\geq 120\text{mm}$

In de tuigcategorie TR1-b (boomkor  $\geq 120\text{mm}$ ) maakt schol met 70.6% verreweg het grootste deel uit van de gecontingenteerde soorten in de totale vangst. (Tabel 8, figuur 12) De vangst van schol bestaat voor 95.9% uit aanlandingen en 4.1% uit discards (Figuur 11). Discards van kabeljauw, wijting, makreel en horsmakreel, de andere gecontingenteerde soorten in de vangst, zijn verwaarloosbaar.

**Tabel 8:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor TR1-b, borden  $\geq 120\text{mm}$ . Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

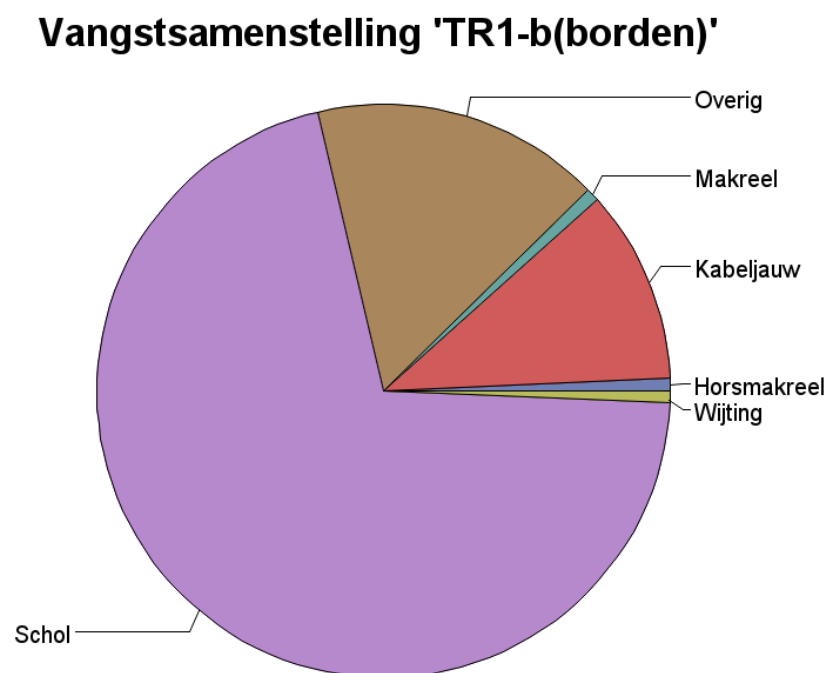
Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Kabeljauw	68	10.9%
Schol	438	70.6%
Wijting	4	0.7%
Makreel	5	0.7%
Horsmakreel	5	0.7%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, (ster)rog, tongschar, tarbot	101	16.3%
<b>Totaal</b>	621	100%

**Figuur 11:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor TR1-b, borden  $\geq 120\text{mm}$ . Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.





**Figuur 12:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor TR1-b, borden  $\geq 120\text{mm}$ . Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



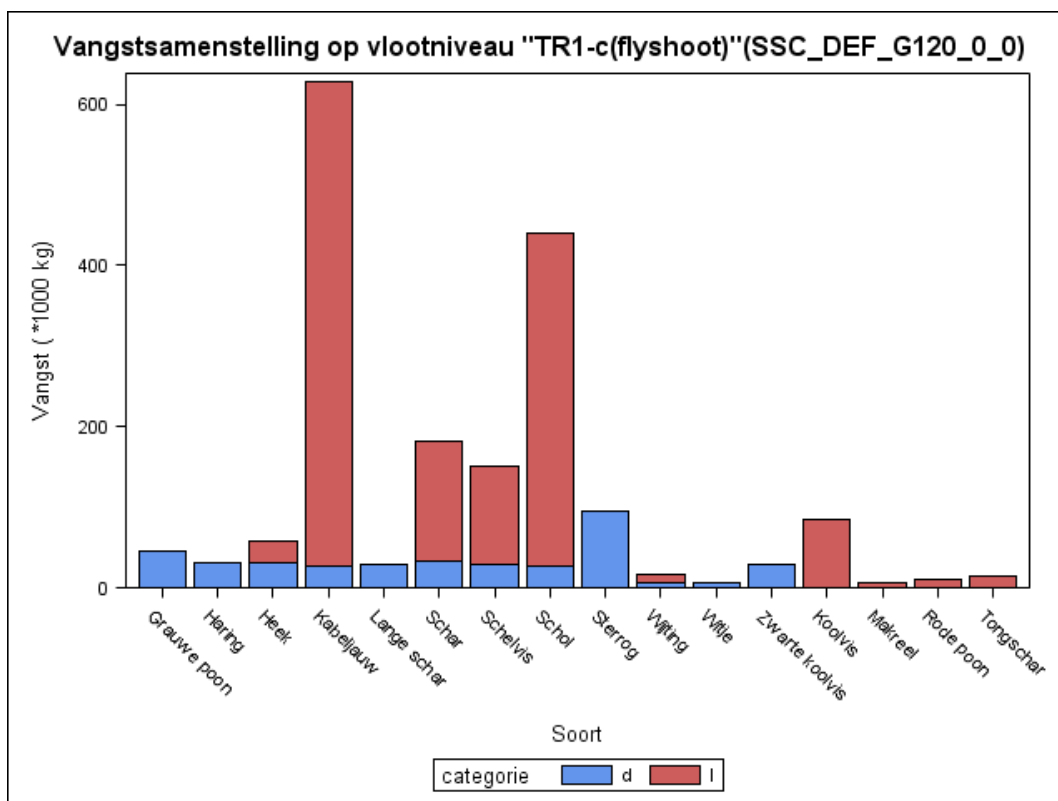
### 3.8 Tuigcategorie TR1-c: flyshoot $\geq 120\text{mm}$

In de tuigcategorie TR1-c (flyshoot  $\geq 120\text{mm}$ ) maken de gecontingenteerde soorten kabeljauw en schol met respectievelijk 33.9% en 23.7% verreweg het grootste deel uit van de totale vangst (Tabel 9, figuur 14). De vangst van schol bestaat voor 93.8% uit aanlandingen en 6.2% uit discards; van de kabeljauwvangst wordt 4.5% gediscard. De andere gecontingenteerde soorten in de vangst zijn haring, wijting en makreel. De haringvangst wordt vrijwel volledige gediscard; van de gevangen wijting wordt ongeveer de helft teruggezet. Discards van makreel zijn verwaarloosbaar (Figuur 13).

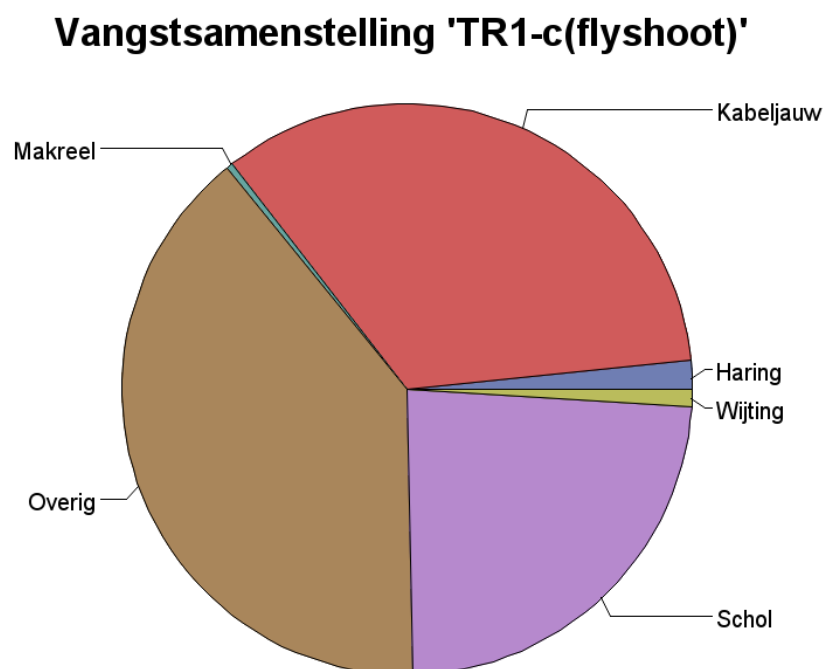
**Tabel 9:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor TR1-c, flyshoot  $\geq 120\text{mm}$ . Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Kabeljauw	628	33.9%
Schol	440	23.7%
Haring	31	1.6%
Wijting	18	1.0%
Makreel	7	0.4%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, schelvis, (ster)rog, koolvis, heek, grauwe poon, lange schar, zwarte koolvis, tongschar, rode poon, witje	731	39.4%
<b>Totaal</b>	<b>1855</b>	<b>100%</b>

**Figuur 13:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor TR1-c, flyshoot  $\geq 120\text{mm}$ . Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



**Figuur 14:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor TR1-c, flyshoot  $\geq 120\text{mm}$ . Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



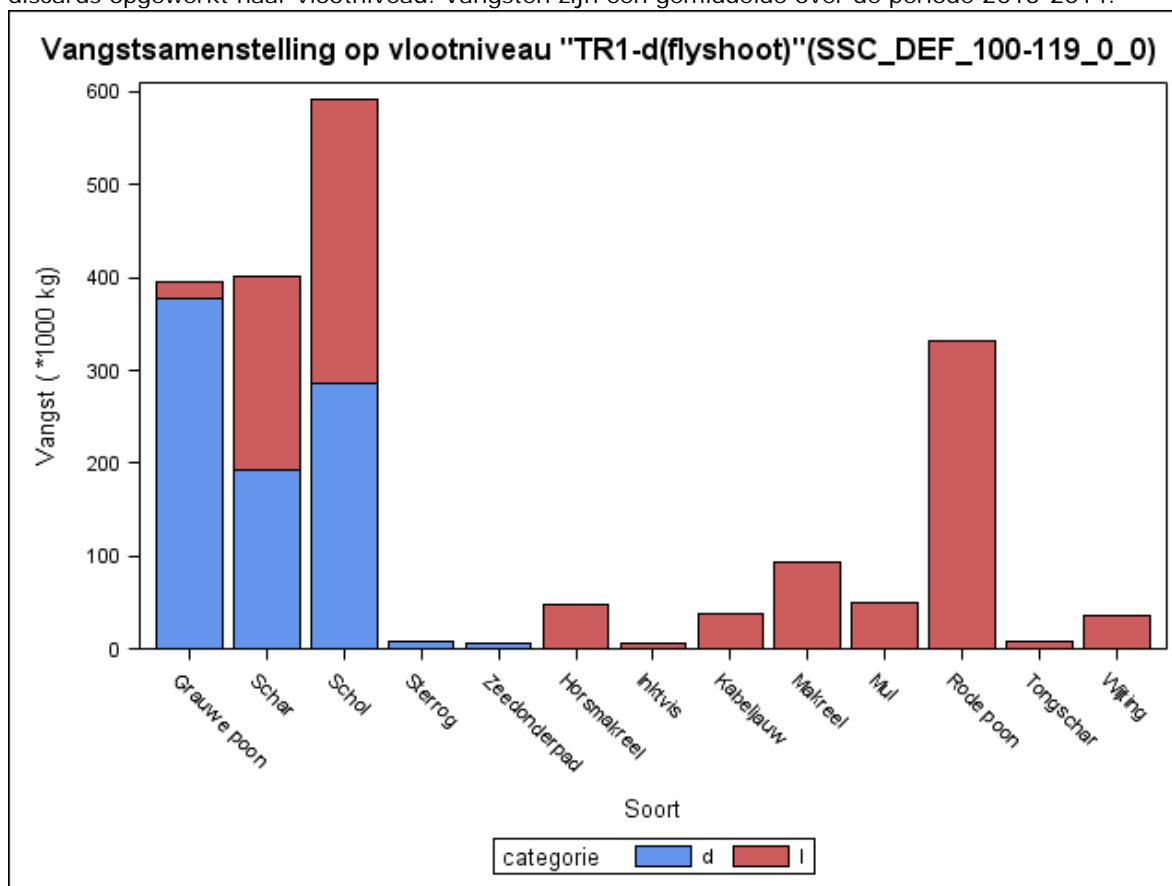
### 3.9 Tuigcategorie TR1-d: flyshoot 100-119mm

In de tuigcategorie TR1-d (flyshoot 100-119mm) maakt schol met 28.9% verreweg het grootste deel uit van de gecontingenteerde soorten in de totale vangst (Tabel 10, figuur 16). De vangst van schol bestaat voor 51.8% uit aanlandingen en 48.2% uit discards. De andere gecontingenteerde soorten in de vangst zijn makreel, horsmakreel, kabeljauw en wijting. De discards van deze soorten zijn verwaarloosbaar (Figuur 15).

**Tabel 10:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor TR1-d, flyshoot 100-119mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

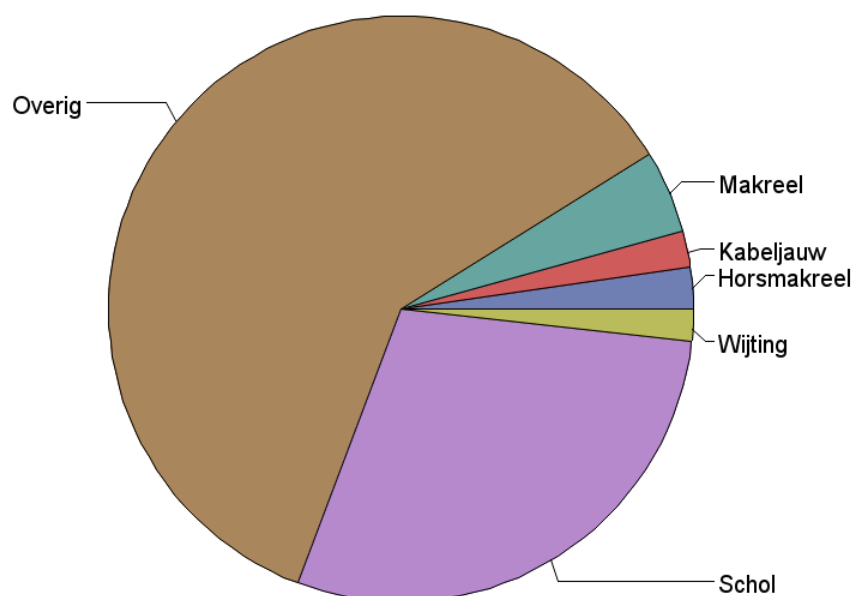
Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Schol	591	28.9%
Makreel	94	4.6%
Horsmakreel	47	2.3%
Kabeljauw	40	1.9%
Wijting	37	1.8%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, grauwe poon, rode poon, mul, ster(rog), inktvis	1234	60.4%
<b>Totaal</b>	<b>2043</b>	<b>100%</b>

**Figuur 15:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor TR1-d, flyshoot 100-119mm. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



**Figuur 16:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor TR1-d, flyshoot 100-119mm Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

### Vangstsamenstelling 'TR1-d(flyshoot)'



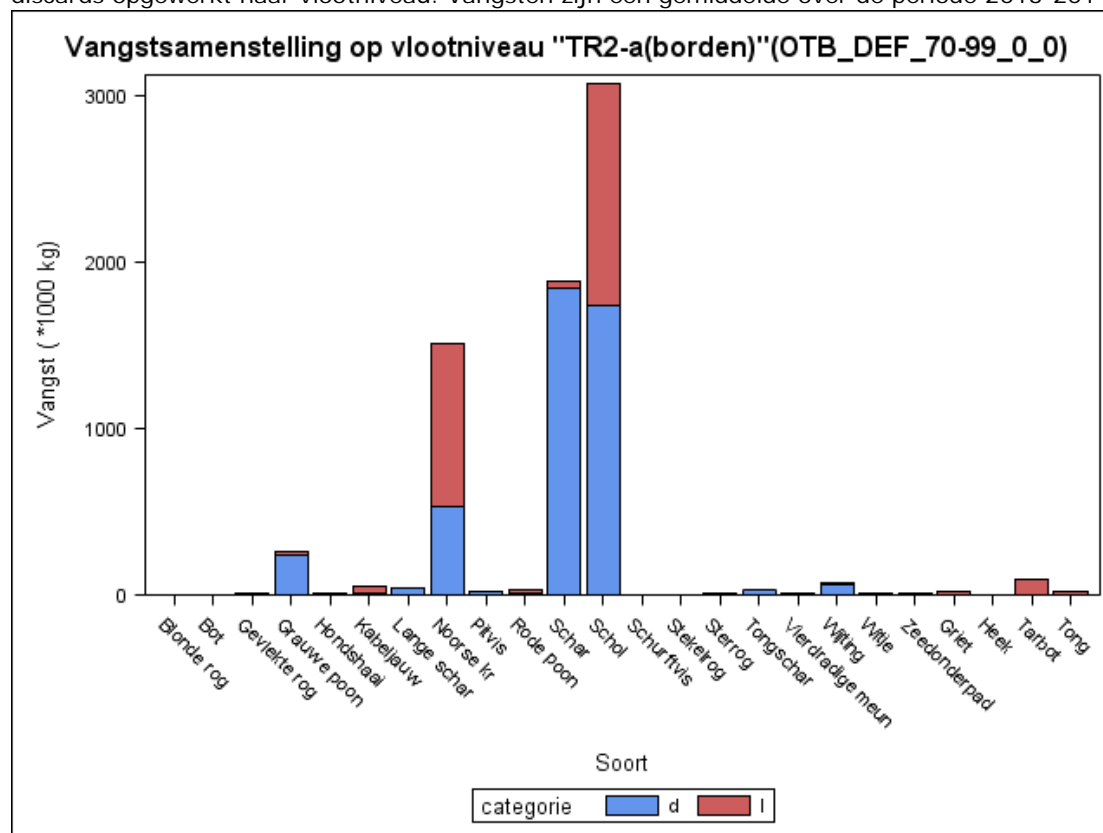
### 3.10 Tuigcategorie TR2-a: borden 70-99mm

In de tuigcategorie TR2-a (borden 70-99mm) maken de gecontingenteerde soorten schol met 42.3% verreweg het grootste deel uit van de totale vangst (Tabel 11, figuur 18). De vangst van schol bestaat voor 43.5% uit aanlandingen en 56.5% uit discards. De andere gecontingenteerde soorten in de vangst zijn wijting, kabeljauw en tong. De gevangen wijting wordt vrijwel volledig gediscard. Discards van kabeljauw en tong zijn verwaarloosbaar (Figuur 17).

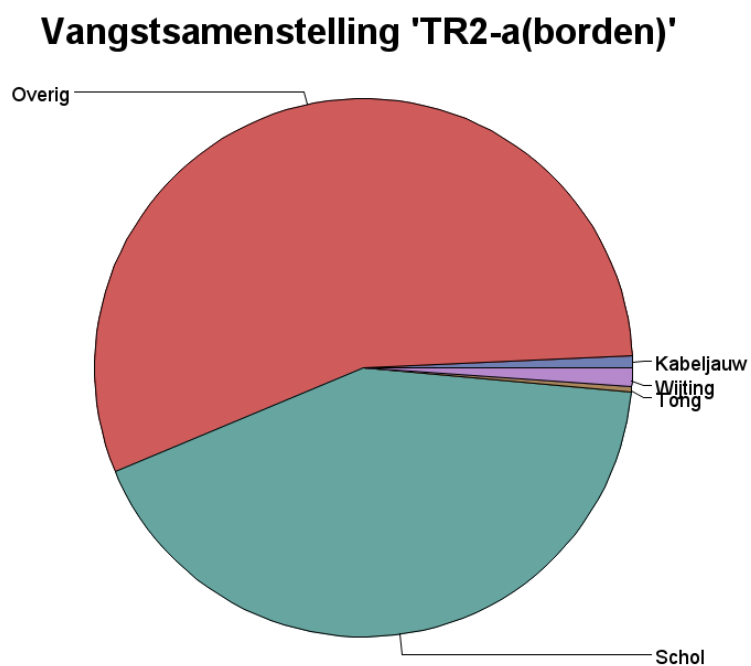
**Tabel 11:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor TR2-a: borden 70-99mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Schol	3074	42.3%
Wijting	81	1.1%
Kabeljauw	52	0.7%
Tong	25	0.3%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. Noorse kreeft, schar, grauwe poon, tarbot, lange schar, tongschar, rode poon	4041	55.5%
<b>Totaal</b>	<b>7273</b>	<b>100%</b>

**Figuur 17:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor TR2-a: borden 70-99mm. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



**Figuur 18:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor TR2-a: borden 70-99mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2013-2014.



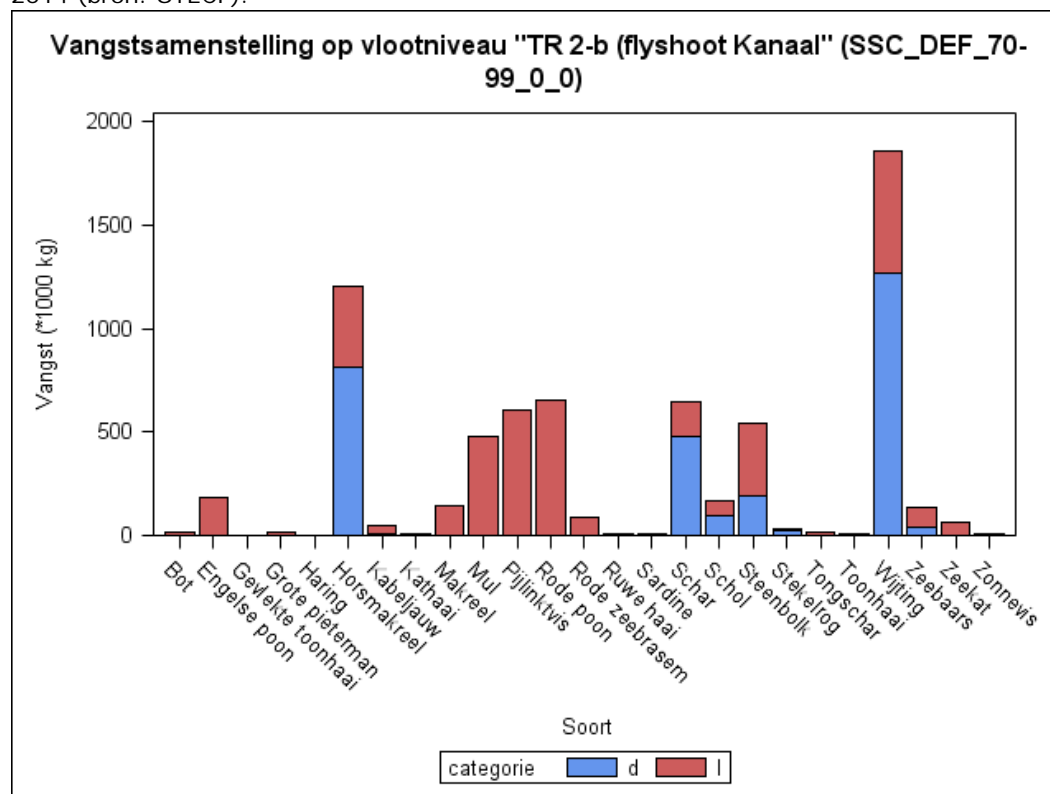
### 3.11 Tuigcategorie TR2-b: flyshoot Kanaal 70-99mm

In de tuigcategorie TR2-b (flyshoot Kanaal 70-99mm) maken de gecontingenteerde soorten wijting en horsmakreel met respectievelijk 26.5% en 17.2% verreweg het grootste deel uit van de gecontingenteerde soorten in totale vangst (Tabel 12, figuur 20). De vangst van wijting bestaat voor 68.4% uit aanlandingen en 31.6% uit discards; van de vangst van horsmakreel wordt 67.9% gediscard. De andere gecontingenteerde soorten in de vangst zijn makreel en kabeljauw. De discards van deze soorten zijn verwaarloosbaar (Figuur 19).

**Tabel 12:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor TR2-b, flyshoot Kanaal 70-99mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2012-2014 (bron: STECF).

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Wijting	1853	26.5%
Horsmakreel	1204	17.2%
Makreel	147	2.1%
Schol	171	2.4%
Kabeljauw	51	0.7%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. rode poon, pijlinkstvis, schar, mul, steenbolk, Engelse poon, zeebaars, rode poon, zeekat	3557	50.9%
<b>Totaal</b>	<b>6983</b>	<b>100%</b>

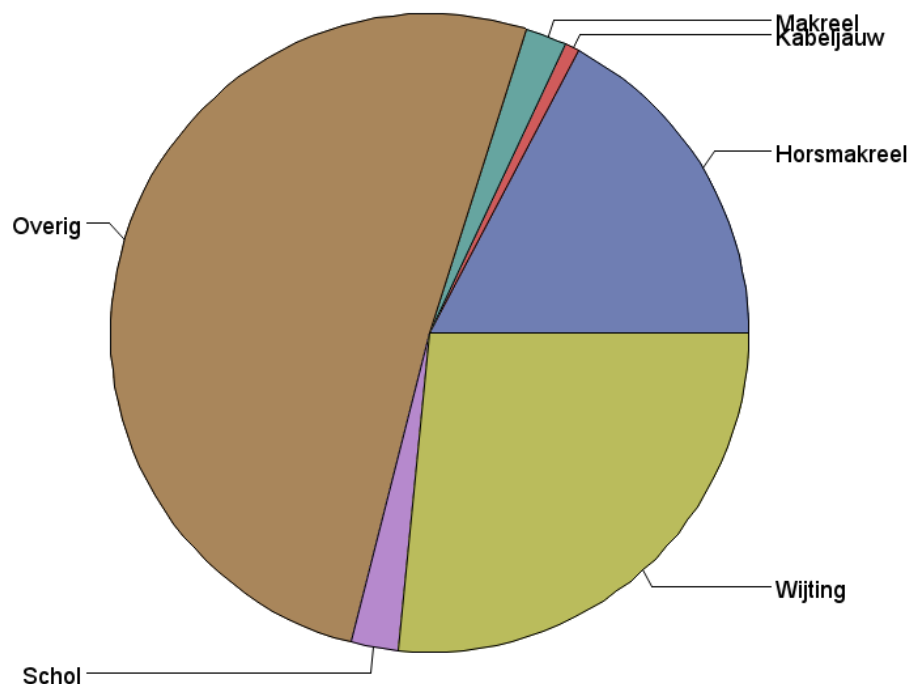
**Figuur 19:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor TR2-b, flyshoot Kanaal 70-99mm. . Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2012-2014 (bron: STECF).





**Figuur 20:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor TR2-b, flyshoot Kanaal 70-99mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2012-2014 (bron: STECF).

### Vangstsamenstelling 'TR2-b(flyshoot Kanaal)'



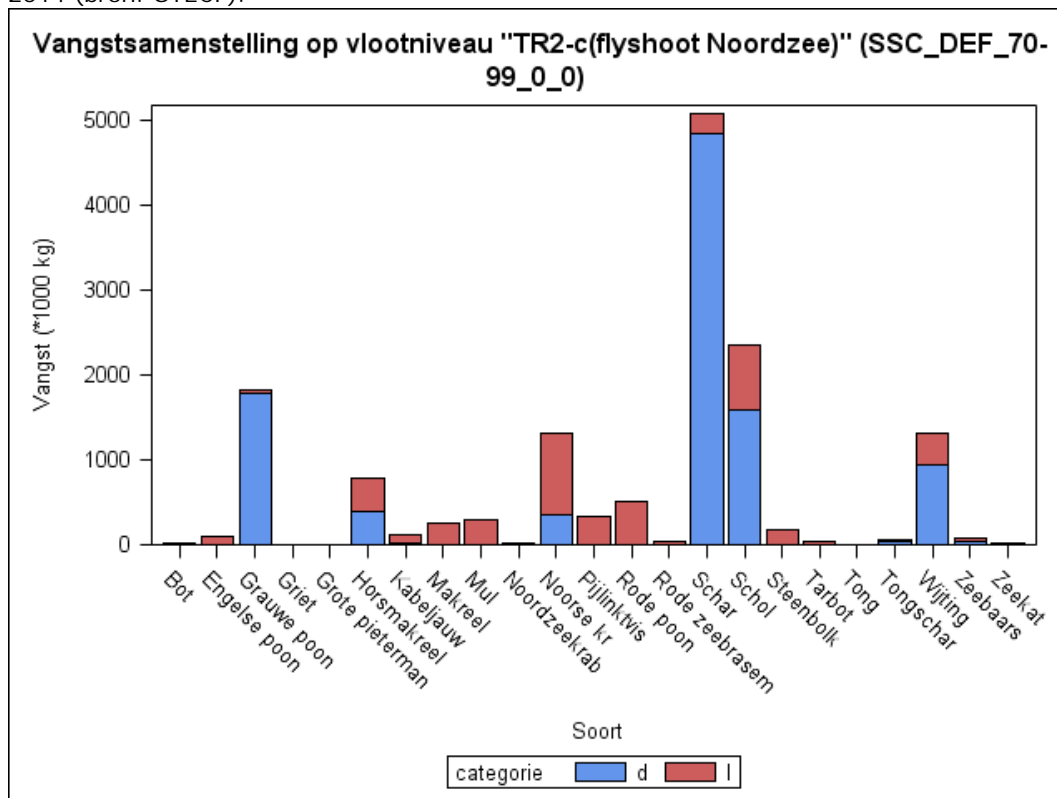
### 3.12 Tuigcategorie TR2-c: flyshoot Noordzee 70-99mm

In de tuigcategorie TR1-c (flyshoot >120mm) maken de gecontingenteerde soorten schol en wijting met respectievelijk 15.8% en 8.9% verreweg het grootste deel uit van de totale vangst (Tabel 13, figuur 22). De vangst van schol bestaat voor 32.3% uit aanlandingen en 67.7% uit discards; van de wijting vangst wordt 71.2% gediscard. De andere gecontingenteerde soorten in de vangst zijn horsmakreel, makreel en kabeljauw. Van de gevangen horsmakreel wordt ongeveer de helft teruggezet. Discards van makreel en kabeljauw zijn verwaarloosbaar (Figuur 21).

**Tabel 13:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor TR2-c, flyshoot Noordzee 70-99mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2012-2014 (bron: STECF).

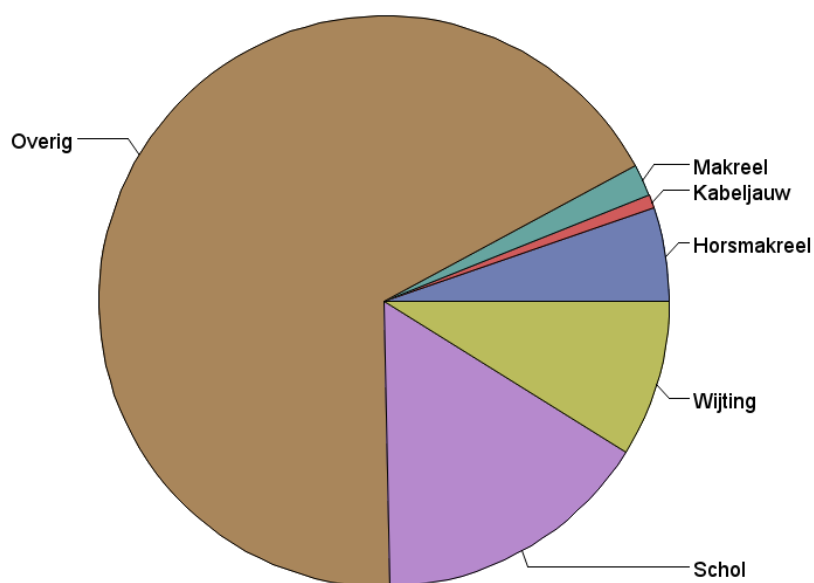
Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Schol	2353	15.8%
Wijting	1324	8.9%
Horsmakreel	787	5.3%
Makreel	267	1.8%
Kabeljauw	115	0.8%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, grauwe poon, Noorse kreeft, rode poon, pijlinktvis, mul, steenbolk, Engelse poon, zeebaars.	10041	67.4%
<b>Totaal</b>	<b>14887</b>	<b>100%</b>

**Figuur 21:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor TR2-c, flyshoot Noordzee 70-99mm. . Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2012-2014 (bron: STECF).



**Figuur 22:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor TR2-c, flyshoot Noordzee 70-99mm Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2012-2014 (bron: STECF).

### Vangstsamenstelling 'TR2-c(flyshoot Noordzee)'



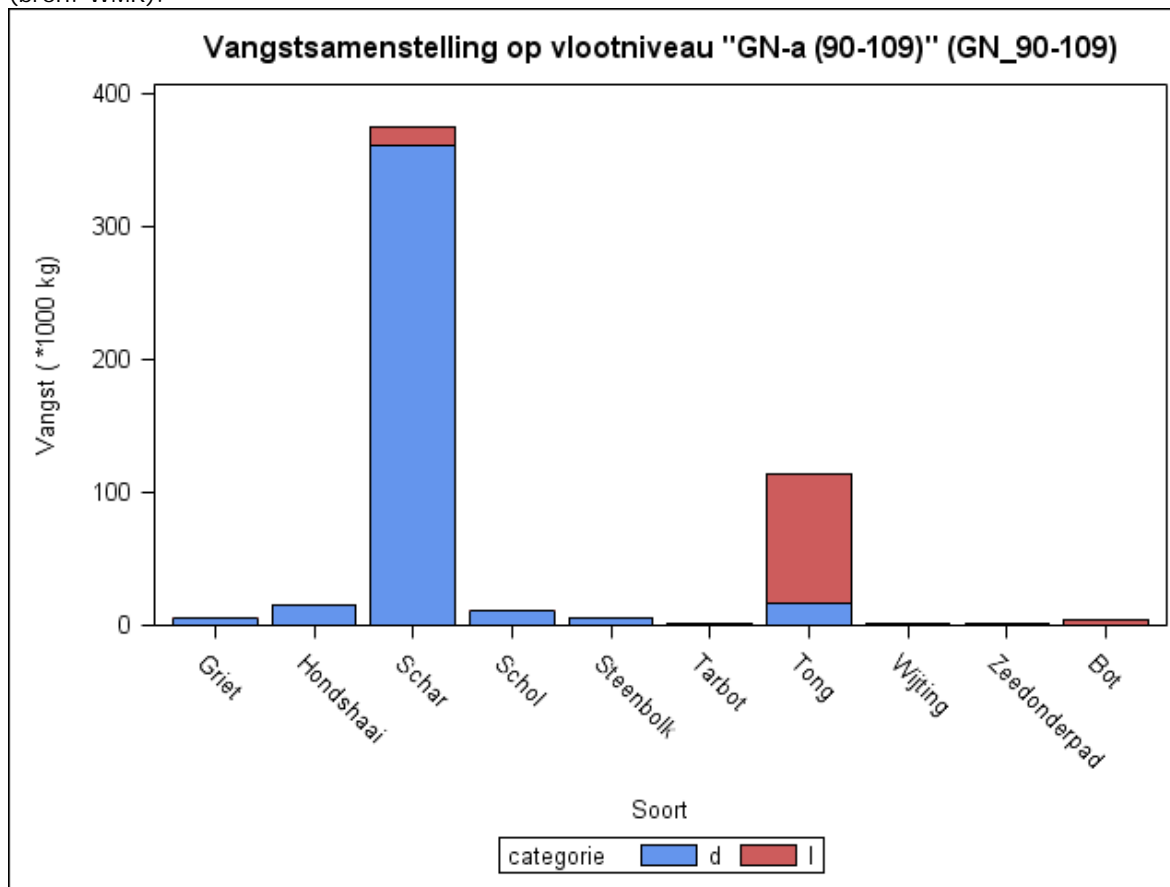
### 3.13 Tuigcategorie GN-a: staand want 90-109mm

In de tuigcategorie GN-a (staand want 90-110mm) maakt tong met 21.2% verreweg het grootste deel uit van de gecontingenteerde soorten in totale vangst (Tabel 14, figuur 24). De vangst van tong bestaat voor 85.1% uit aanlandingen en 14.9% uit discards. De andere gecontingenteerde soorten in de vangst zijn schol en wijting. De gevangen schol en wijting wordt nagenoeg volledig gediscard (Figuur 23).

**Tabel 14:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor GN-a, staand want 90-109mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: WMR).

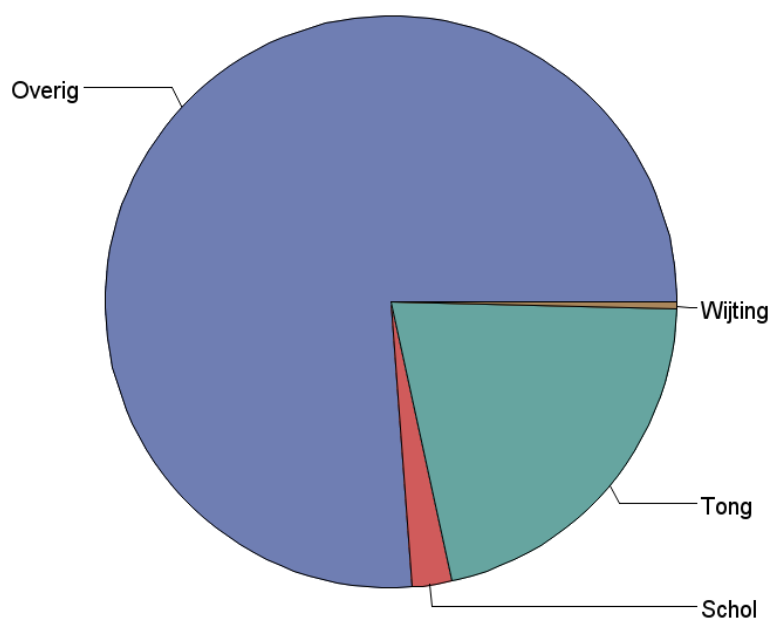
Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Tong	114	21.2%
Schol	12	2.2%
Wijting	2	0.4%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, hondshaai, bot, griet, steenbolk	411	76.2%
<b>Totaal</b>	539	100%

**Figuur 23:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor GN-a, staand want 90-109mm. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: WMR).



**Figuur 24:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangst op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor GN-a, staand want 90-109mm. Vangsten zijn een gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: WMR).

### Vangstsamenstelling 'GN-a(90-109)'



### 3.14 Tuigcategorie GN-b: staand want 110-130mm

**Opmerking vooraf:** Voor deze tuigcategorie zijn geen discardgegevens uit waarnemersreizen in het kader van de EU-DCF of alternatieve bronnen beschikbaar. In de tabel en de figuren worden alleen aanvoergegevens o.b.v. VISSTAT gepresenteerd.

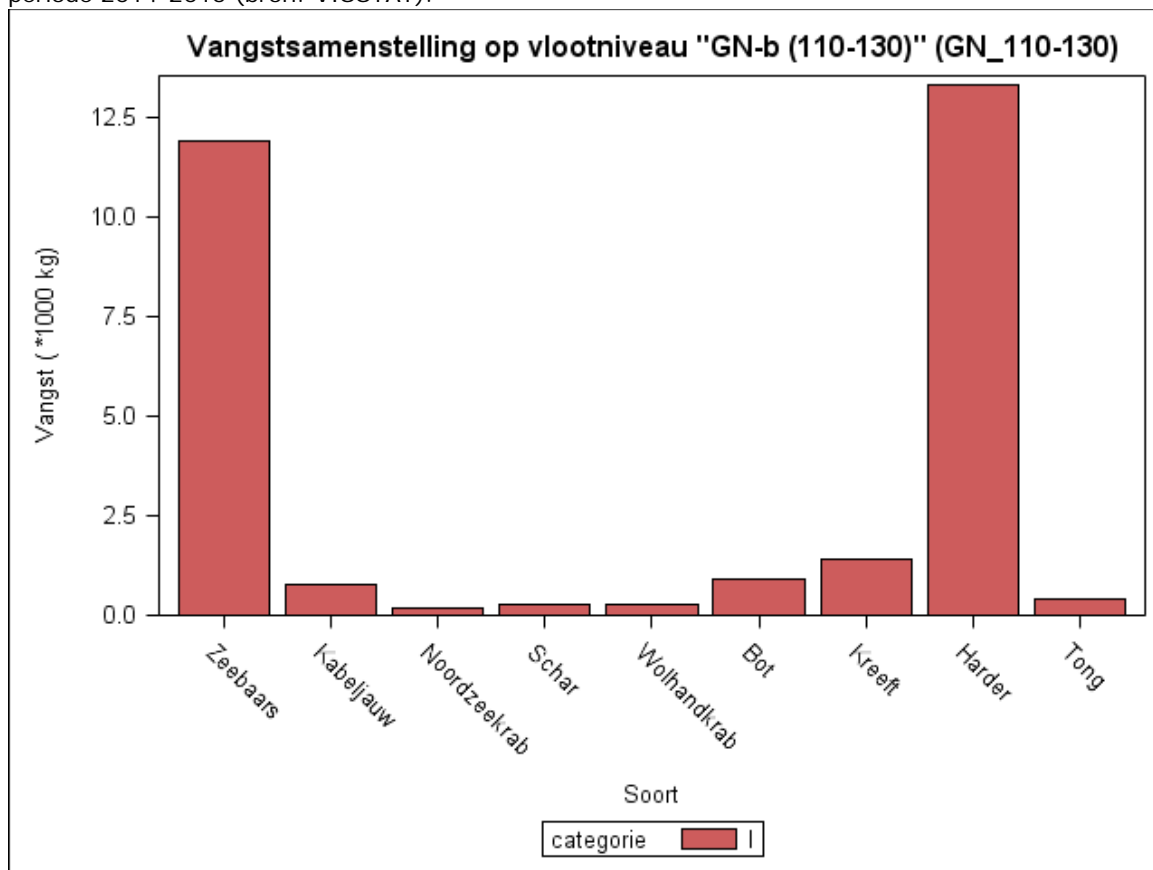
In de tuigcategorie GN-b (staand want 110-130mm) maakt kabeljauw, van de gecontingenteerde soorten, met 2.6% het grootste deel uit van de totale vangst (Tabel 15, figuur 26). De andere gecontingenteerde soort in de vangst is tong. Er zijn geen discardsgegevens voor deze vloot beschikbaar (Figuur 25).

**Tabel 15:** Samenstelling van de aanlandingen gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor GN-b, staand want 110-130mm. Aanlandingen zijn een gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: VISSTAT).

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg) *	Percentage totale vangst*
Tong	0.4	1.3%
Kabeljauw	0.8	2.6%
<b>Overige soorten</b>		
Zeebaars, harder, schar, bot, kreeft, griet	29.6	96.1%
<b>Totaal</b>	30.8	100%

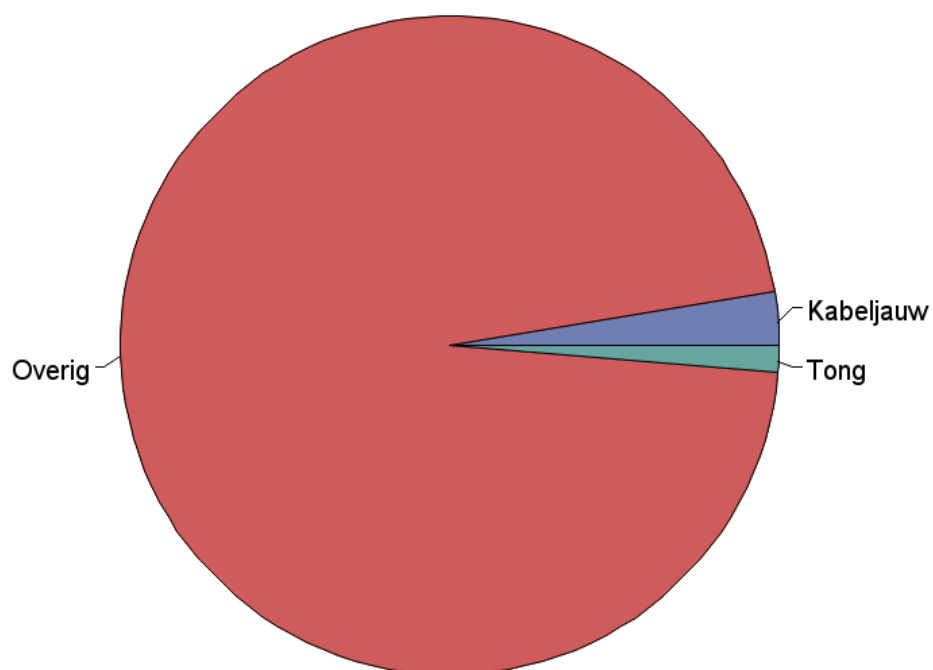
\* Alleen aanvoer.

**Figuur 25:** Totale samenstelling van de aanlandingen (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor voor GN-b, staand want 110-130mm. Aanlandingen zijn een gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: VISSTAT).



**Figuur 26:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale aanlandingen op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor GN-b, staand want 110-130mm. Aanlandingen zijn een gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: VISSTAT).

## Vangstsamenstelling 'GN-b(110-130)'



### 3.15 Tuigcategorie GN-c: staand want 140-180mm

**Opmerking vooraf:** Voor deze tuigcategorie zijn geen discardgegevens uit waarnemersreizen in het kader van de EU-DCF of alternatieve bronnen beschikbaar. In de tabel en de figuren worden alleen aanvoergegevens o.b.v. VISSTAT gepresenteerd.

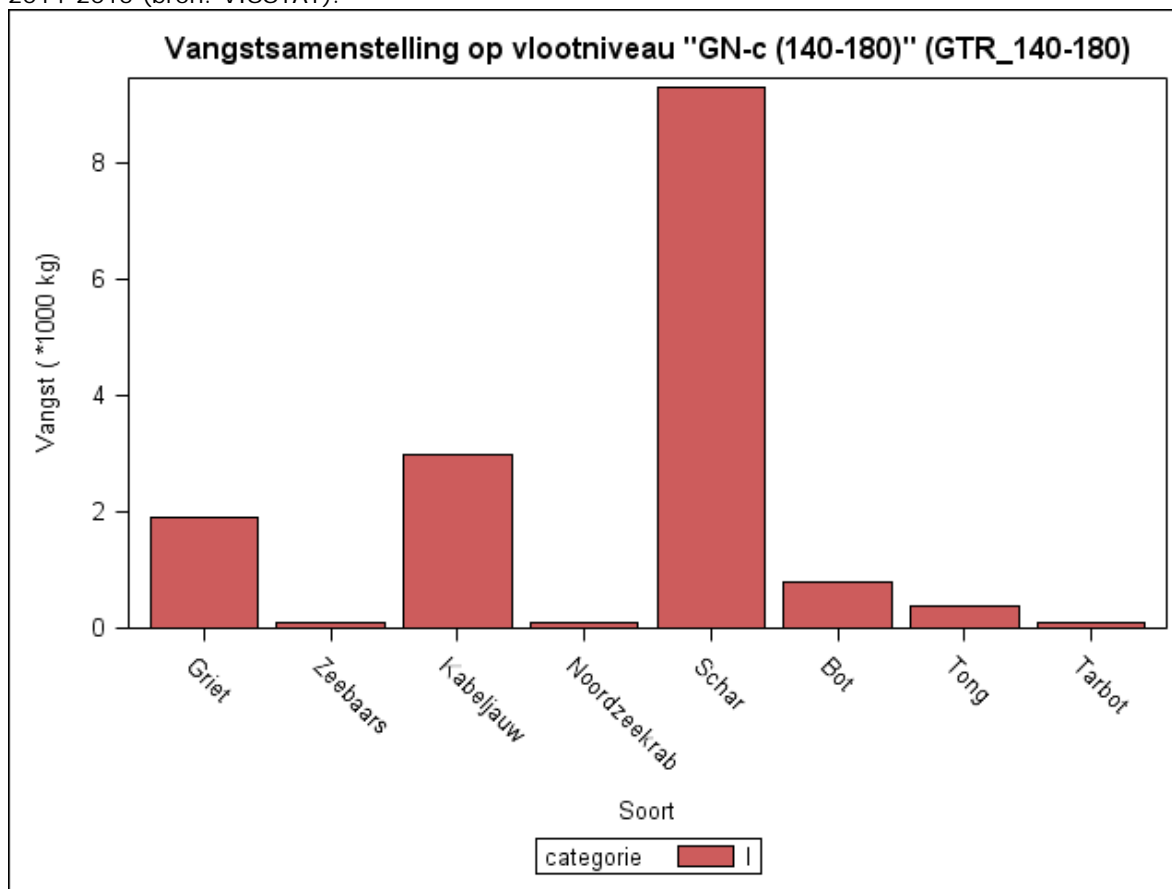
In de tuigcategorie GN-c (staand want 140-180mm) is kabeljauw de enige gecontingenteerde soort van de totale vangst (Tabel 16, figuur 28). Er zijn geen discardgegevens voor deze vloot (Figuur 27).

**Tabel 16:** Samenstelling aanlandingen gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor GN-c, staand want 140-180mm. Aanlandingen zijn een gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: VISSTAT).

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg) *	Percentage totale vangst
Kabeljauw	3	19.4%
<b>Overige soorten</b>		
Griet, schar, zeebaars	13	80.9%
<b>Totaal</b>	16	100%

\* Alleen aanvoer.

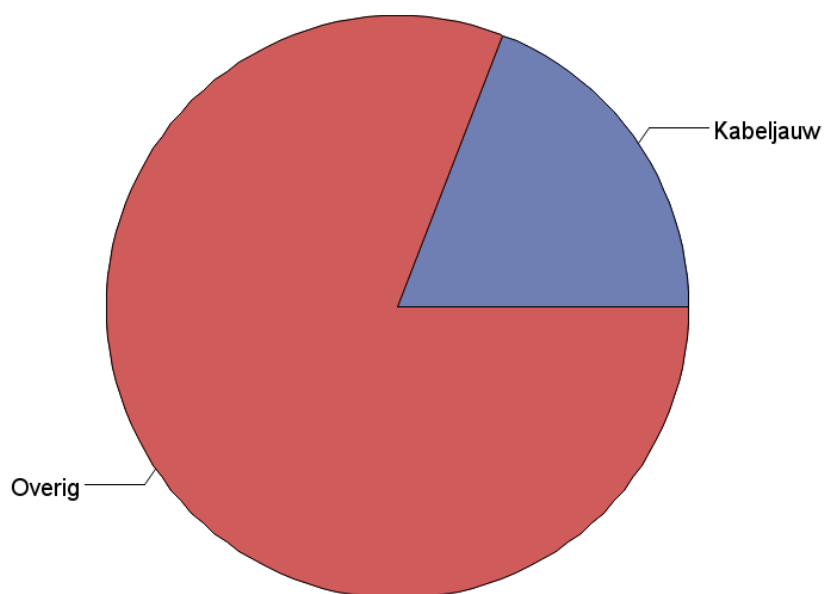
**Figuur 27:** Totale samenstelling aanlandingen (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor GN-c, staand want 140-180mm. Aanlandingen zijn een gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: VISSTAT).





**Figuur 28:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale aanlandingen op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor GN-c, staand want 140-180mm. Aanlandingen zijn een gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: VISSTAT).

### Vangstsamenstelling 'GN-c(140-180)'



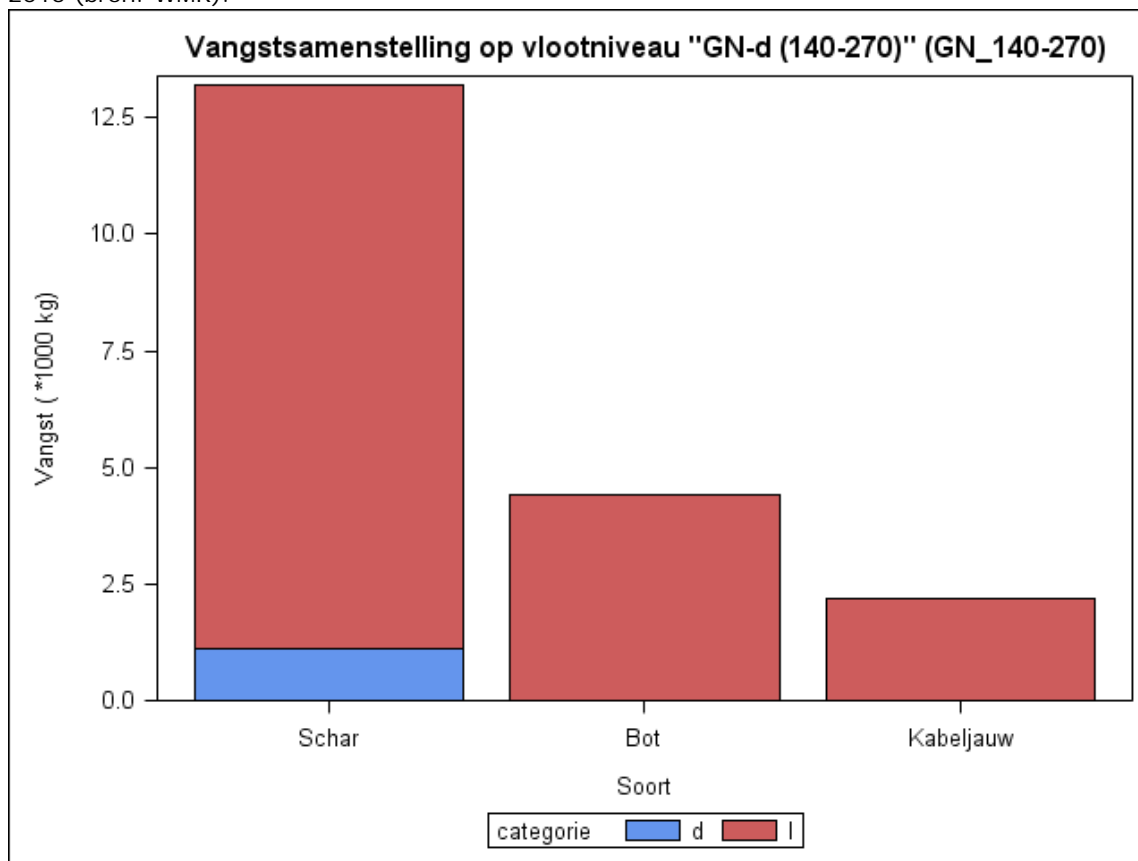
### 3.16 Tuigcategorie GN-d: staand want 140-270mm

**Opmerking vooraf:** In de tuigcategorie GN-d (staand want 140-270mm) is kabeljauw de enige gecontingenteerde soort van de totale vangst (Tabel 17, figuur 30). Er zijn geen discardsgegevens voor deze vloot (Figuur 29).

**Tabel 17:** Samenstelling aanlandingen gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor GN-d, staand want 140-270mm. Vangsten zijn gemiddelde over de periode 2014-2015 (bron: WMR).

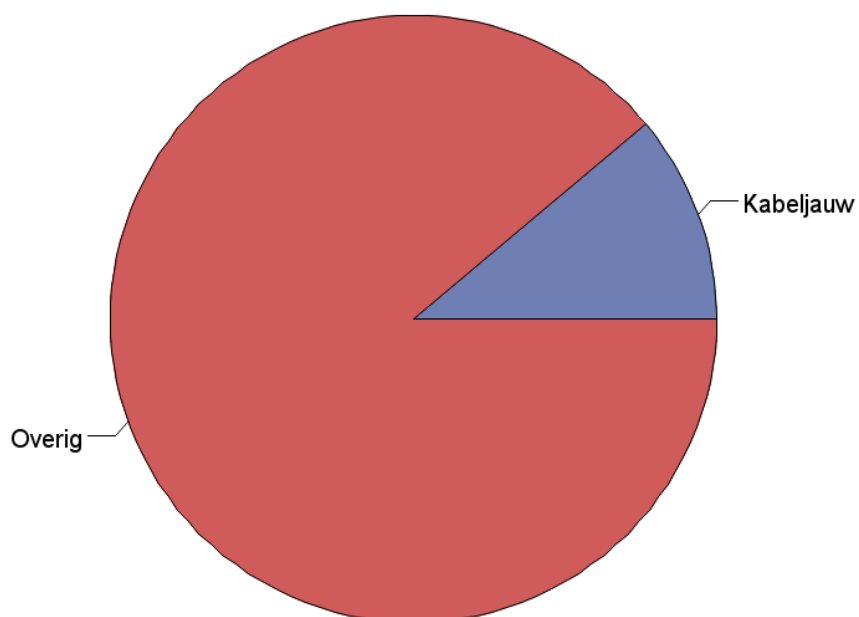
Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Kabeljauw	2	11.1%
<b>Overige soorten</b>		
o.a. schar, bot	18	88.9%
<b>Totaal</b>	20	100%

**Figuur 29:** Totale samenstelling aanlandingen (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor GN-d, staand want 140-270mm. Vangsten zijn gemiddelde over de periode 2015-2015 (bron: WMR).



**Figuur 30:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale aanlandingen op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor GN-d, staand want 140-270mm. Vangsten zijn gemiddelde over de periode 2015-2015 (bron: WMR).

### Vangstsamenstelling 'GN-d(140-270)'



### 3.17 Tuigcategorie KUB: korven

**Opmerking vooraf:** Voor deze tuigcategorie zijn geen discardgegevens uit waarnemersreizen in het kader van de EU-DCF of alternatieve bronnen beschikbaar. In de tabel en de figuren worden alleen aanvoergegevens o.b.v. VISSTAT gepresenteerd.

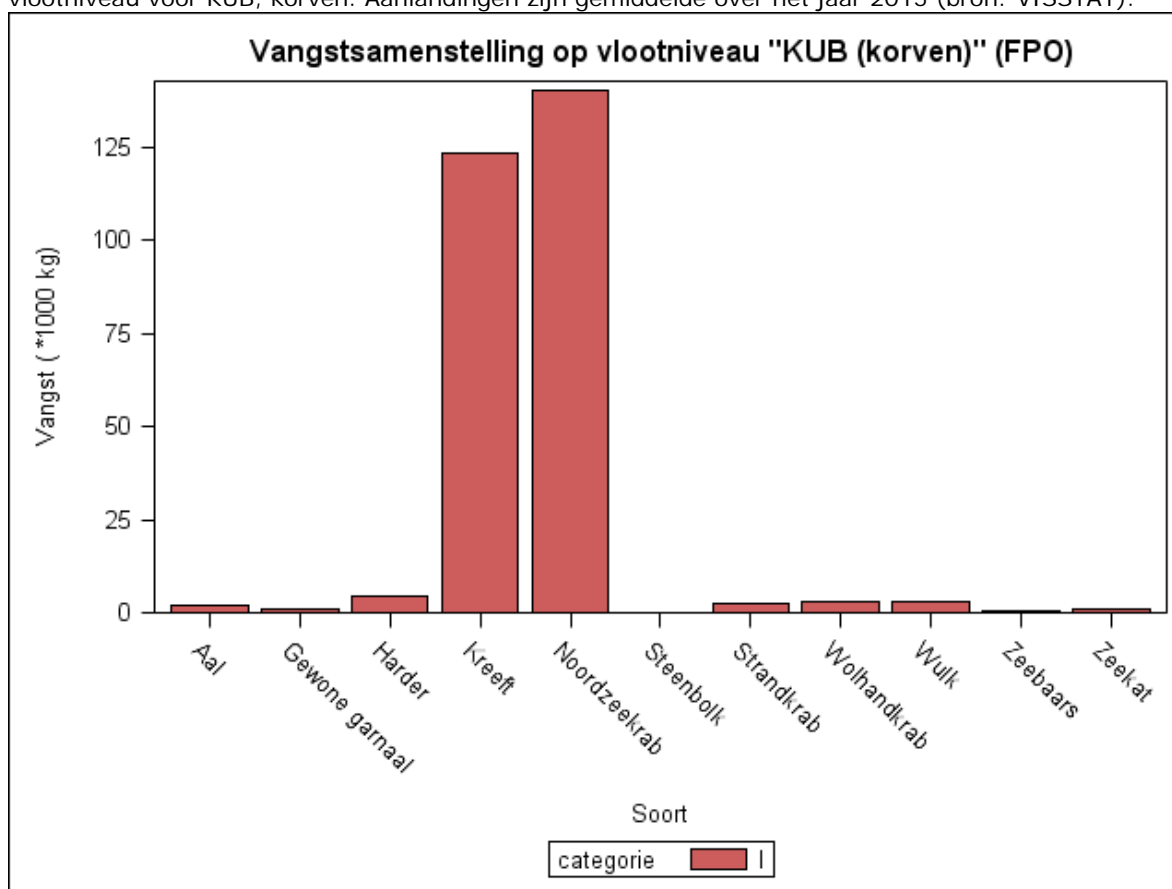
In de tuigcategorie KUB (korven) worden geen gecontingenteerde soorten gevangen (Tabel 18, figuur 31 en 32).

**Tabel 18:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor KUB, korven. Aanlandingen zijn gemiddelde over het jaar 2015 (bron: VISSTAT).

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg) *	Percentage totale vangst*
n.v.t.	0	0%
<b>Overige soorten</b>		
Noordzeekrab, kreeft, harder, wolhandkrab, aal	282	100%
<b>Totaal</b>	282	100%

\* Alleen aanvoer.

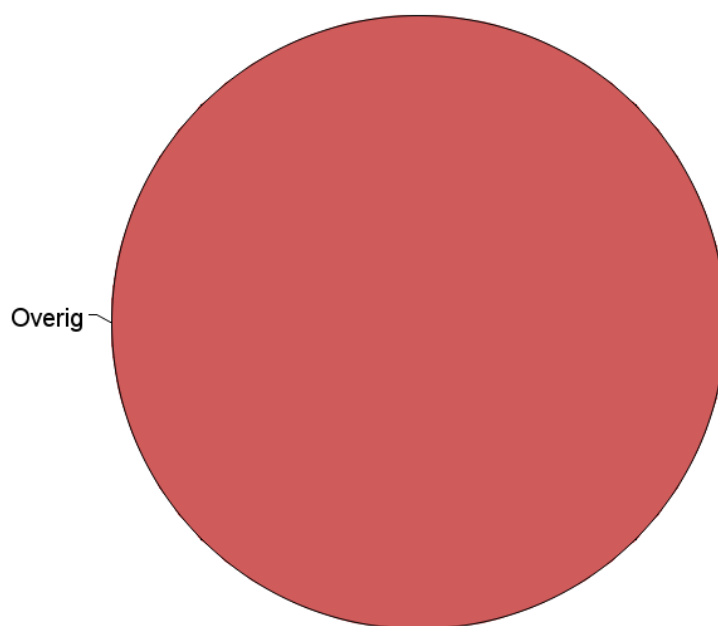
**Figuur 31:** Totale samenstelling van de aanlandingen (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor KUB, korven. Aanlandingen zijn gemiddelde over het jaar 2015 (bron: VISSTAT).



---

**Figuur 32:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale aanlandingen op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor KUB, korven. Aanlandingen zijn gemiddelde over het jaar 2015 (bron: VISSTAT).

### Vangstsamenstelling 'KUB(korven)'



### 3.18 Tuigcategorie LHM: jiggen

**Opmerking vooraf:** Voor deze tuigcategorie zijn geen discardgegevens uit waarnemersreizen in het kader van de EU-DCF of alternatieve bronnen beschikbaar. In de tabel en de figuren worden alleen aanvoergegevens o.b.v. VISSTAT gepresenteerd.

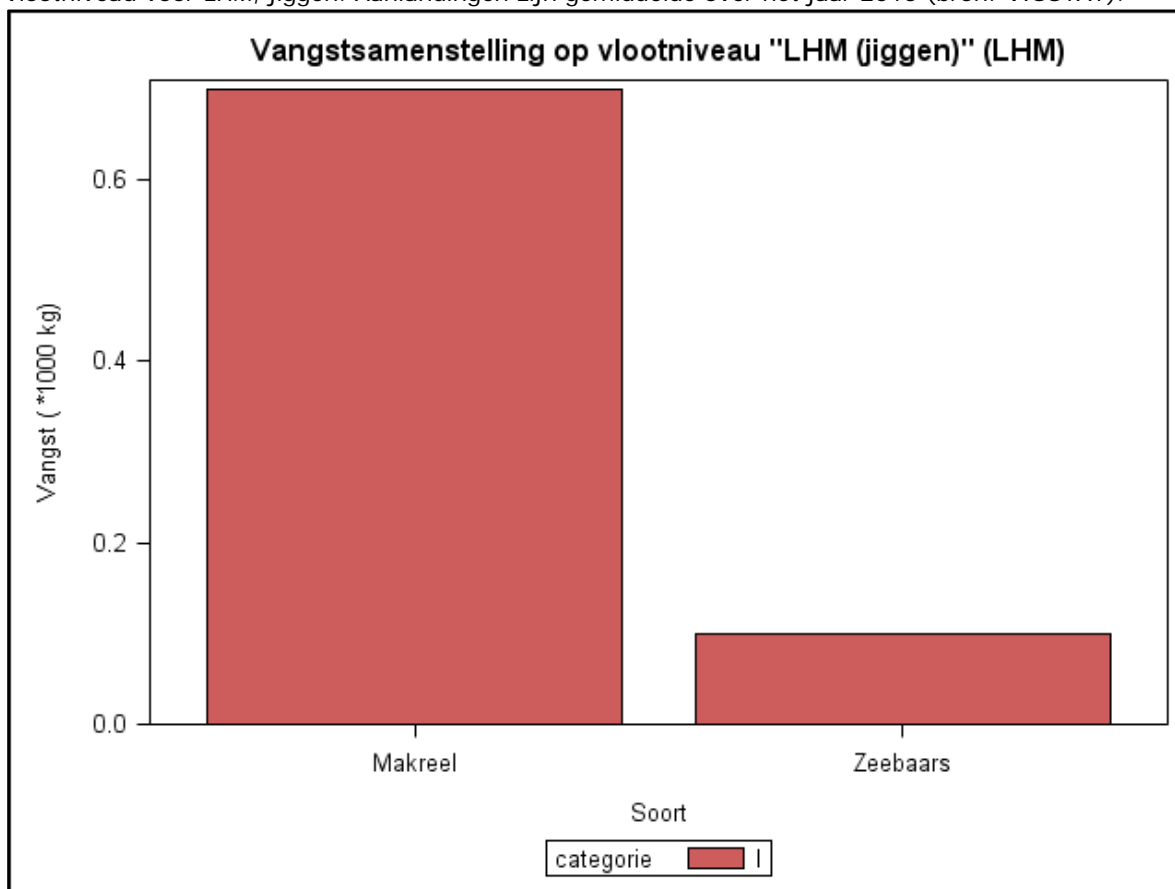
In de tuigcategorie LHM (jiggen) maakt makreel met 87.5% verreweg het grootste deel uit van de vangst (Tabel 19, figuur 34). Er zijn geen discardsgegevens voor deze vloot (Figuur 33). Er is geen informatie beschikbaar over het percentage ondermaatse makreel dat in de jig-visserij wordt gevangen.

**Tabel 19:** Samenstelling aanlandingen gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor LHM, jiggen. Aanlandingen zijn gemiddelde over het jaar 2015 (bron: VISSTAT).

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg) *	Percentage totale vangst *
Makreel	0.7	87.5%
<b>Overige soorten</b>		
Zeebaars	0.1	12.5%
<b>Totaal</b>	0.8	100%

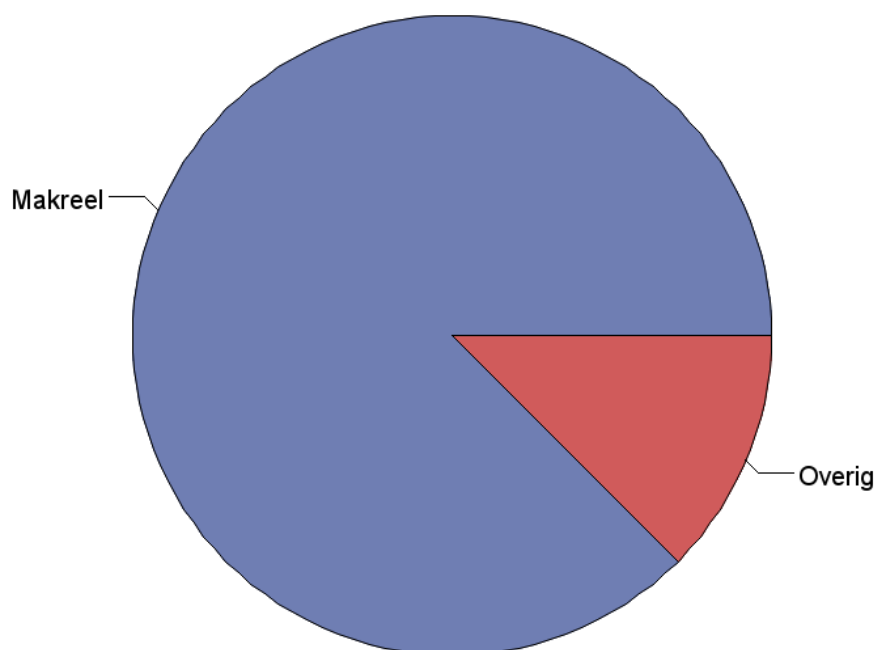
\* Alleen aanvoer.

**Figuur 33:** Totale samenstelling aanlandingen (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor LHM, jiggen. Aanlandingen zijn gemiddelde over het jaar 2015 (bron: VISSTAT).



**Figuur 34:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale aanlandingen op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor LHM, jiggen. Aanlandingen zijn gemiddelde over het jaar 2015 (bron: VISSTAT).

### Vangstsamenstelling 'LHM(jiggen)'



### 3.19 Tuigcategorie LHP: handlijnen

**Opmerking vooraf:** Voor deze tuigcategorie zijn geen discardgegevens uit waarnemersreizen in het kader van de EU-DCF of alternatieve bronnen beschikbaar. In de tabel en de figuren worden alleen aanvoergegevens o.b.v. VISSTAT gepresenteerd.

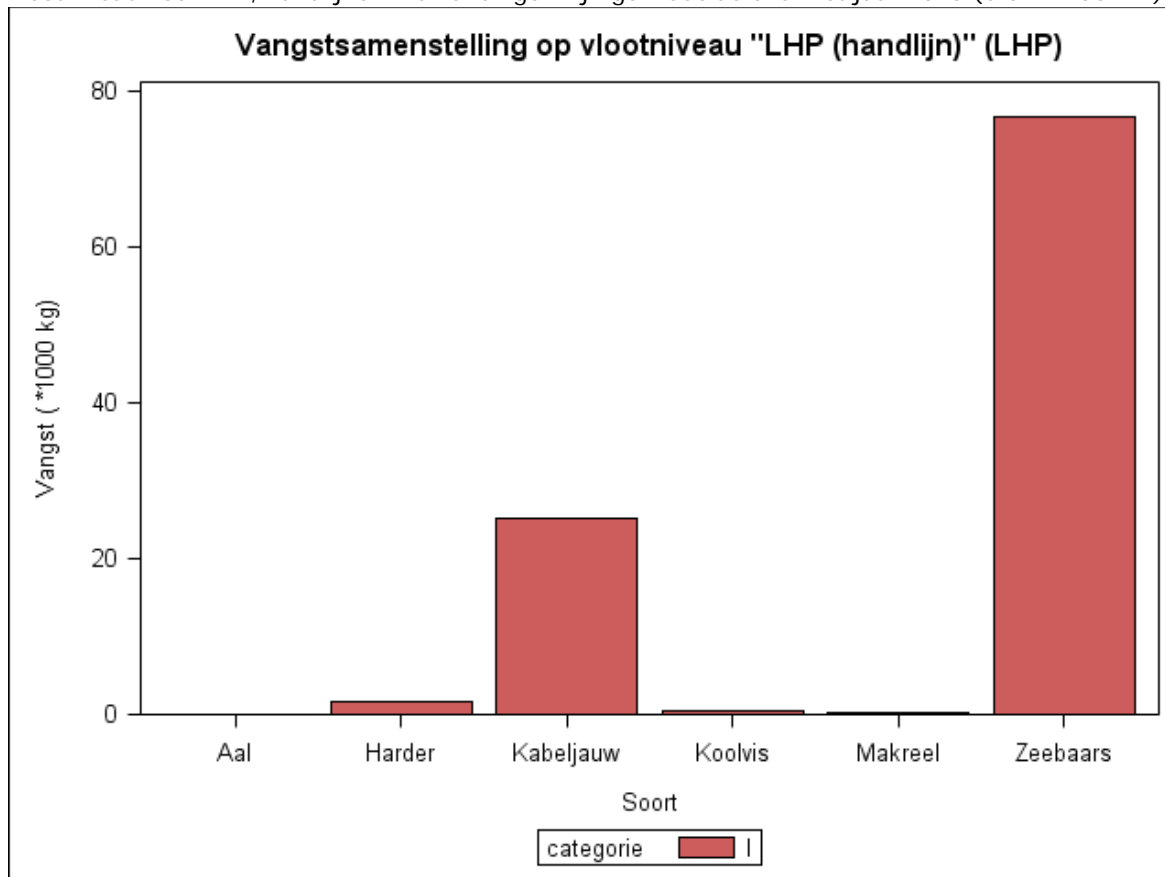
In de tuigcategorie LHP (handlijnen) maakt kabeljauw met 24.2% verreweg het grootste deel uit van de gecontingenteerde soorten in de vangst (Tabel 20, figuur 36). De andere gecontingenteerde soort in de vangst is makreel. Er zijn geen discardgegevens voor deze vloot (Figuur 35). Er is ook geen informatie beschikbaar over het percentage ondermaatse kabeljauw en makreel dat in de handlijnvisserij wordt gevangen.

**Tabel 20:** Samenstelling aanlandingen gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor LHP, handlijnen. Aanlandingen zijn gemiddelde over het jaar 2015 (bron: VISSTAT).

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg) *	Percentage totale vangst*
Kabeljauw	25	24.2%
Makreel	0.2	0.2%
<b>Overige soorten</b>		
Zeebaars, harder, koolvis	79	75.6%
<b>Totaal</b>	104	100%

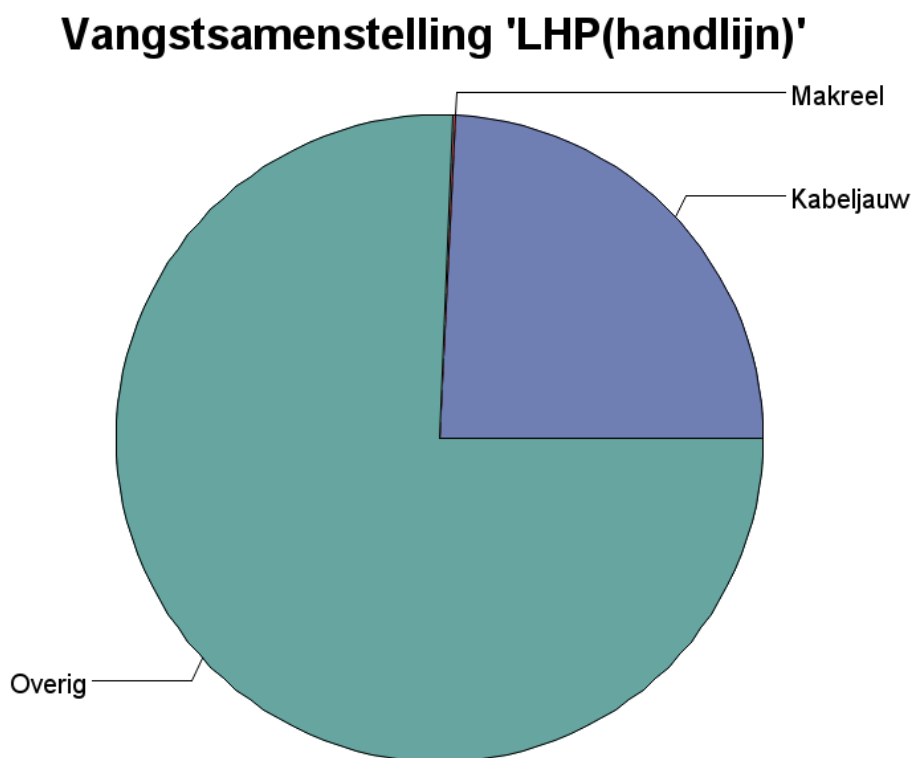
\* Alleen aanvoer.

**Figuur 35:** Totale samenstelling aanlandingen (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor LHP, handlijnen. Aanlandingen zijn gemiddelde over het jaar 2015 (bron: VISSTAT).





**Figuur 36:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale aanlandingen op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor LHP, handlijnen. Aanlandingen zijn gemiddelde over het jaar 2015 (bron: VISSTAT).



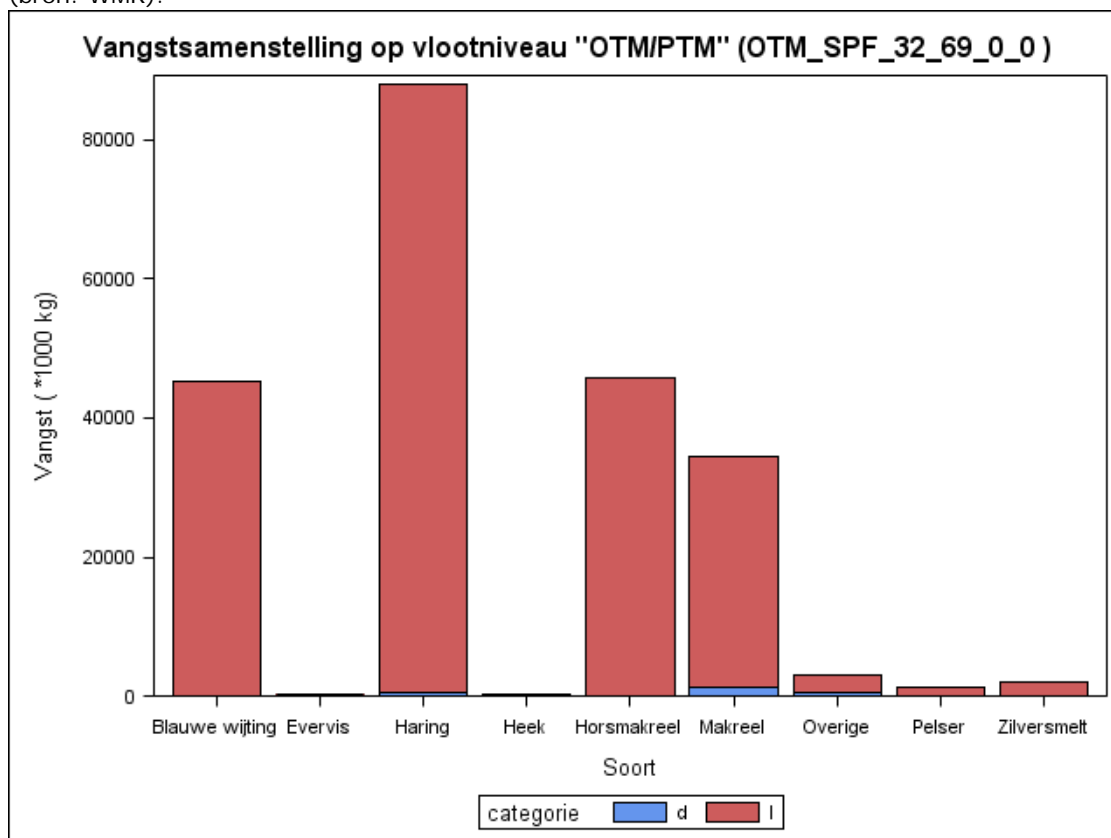
### 3.20 Tuigcategorie OTM/PTM: pelagisch 32-69mm

De tuigcategorie OTM/PTM (32-69mm) omvat in Nederland een gerichte visserij op pelagische (schoolvormende) soorten; met andere woorden: in Nederland wordt deze tuigcategorie uitsluitend voor de pelagische visserij gebruikt en niet voor demersale visserijen, zoals elders het geval kan zijn. Er zijn dus gerichte pelagische reizen op de gecontingenteerde soorten haring, horsmakreel, blauwe wijting, makreel en grote zilversmelt. De discardspercentages van de gecontingenteerde soorten zijn zeer laag. Het gaat dan vooral om ondermaatse makreel (Tabel 21, figuur 38). Discards bestaan voornamelijk uit beschadigde vis en (gecontingenteerde) soorten die buiten het seizoen worden bijgevangen (Figuur 37). Sinds 2015 geldt de aanlandplicht voor alle doelsoorten in deze visserij en wordt de gehele vangst in principe aangevoerd. Daarom is 2015 niet meegenomen in de analyse.

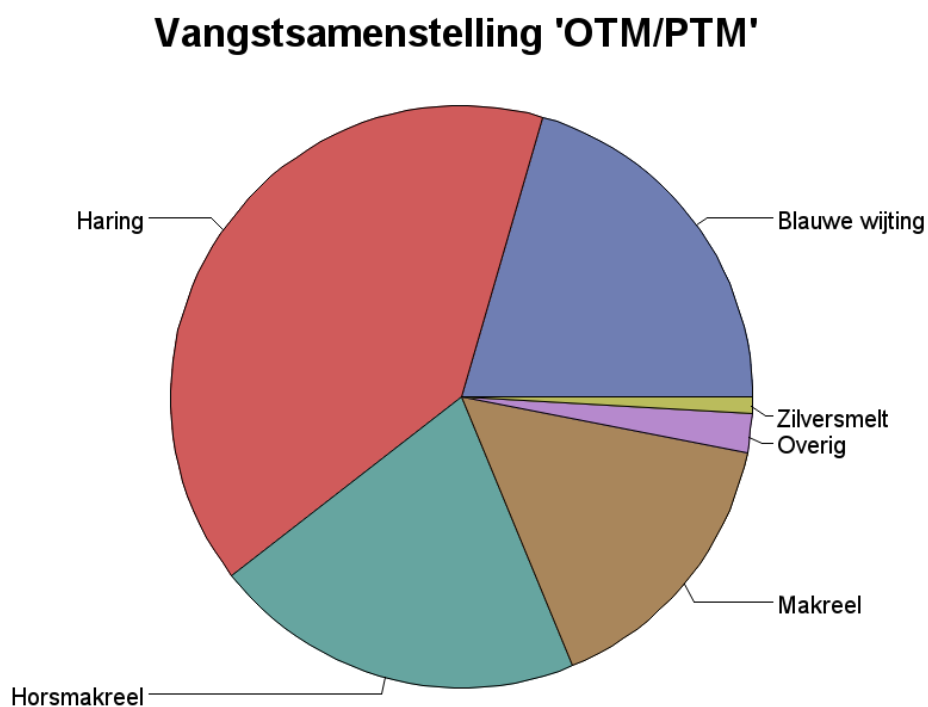
**Tabel 21:** Vangstsamenstelling gecontingenteerde en overige soorten op vlootniveau voor OTM/PTM, pelagisch 32-69mm. Vangsten zijn gemiddelde over de periode 2013-2014 (bron: WMR).

Gecontingenteerde soort in vangst	Hoeveelheid (x1000kg)	Percentage totale vangst
Haring	87988	40.0%
Horsmakreel	45672	20.7%
Blauwe wijting	45205	20.5%
Makreel	34534	15.7%
Grote zilversmelt	2073	0.9%
<b>Overige soorten</b>		
Pelser, heek, evervis	4654	2.1%
<b>Totaal</b>	<b>220126</b>	<b>100%</b>

**Figuur 37:** Totale vangstsamenstelling (gecontingenteerd en overig) in hoeveelheid op vlootniveau voor OTM/PTM, pelagisch 32-69mm. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau. Vangsten zijn gemiddelde over de periode 2013-2014 (bron: WMR).



**Figuur 38:** Procentuele verdeling gecontingenteerde en overige soorten in de totale vangsten op vlootniveau gecontingenteerd en overig voor OTM/PTM, pelagisch 32-69mm. Vangsten zijn gemiddelde over de periode 2013-2014 (bron: WMR).

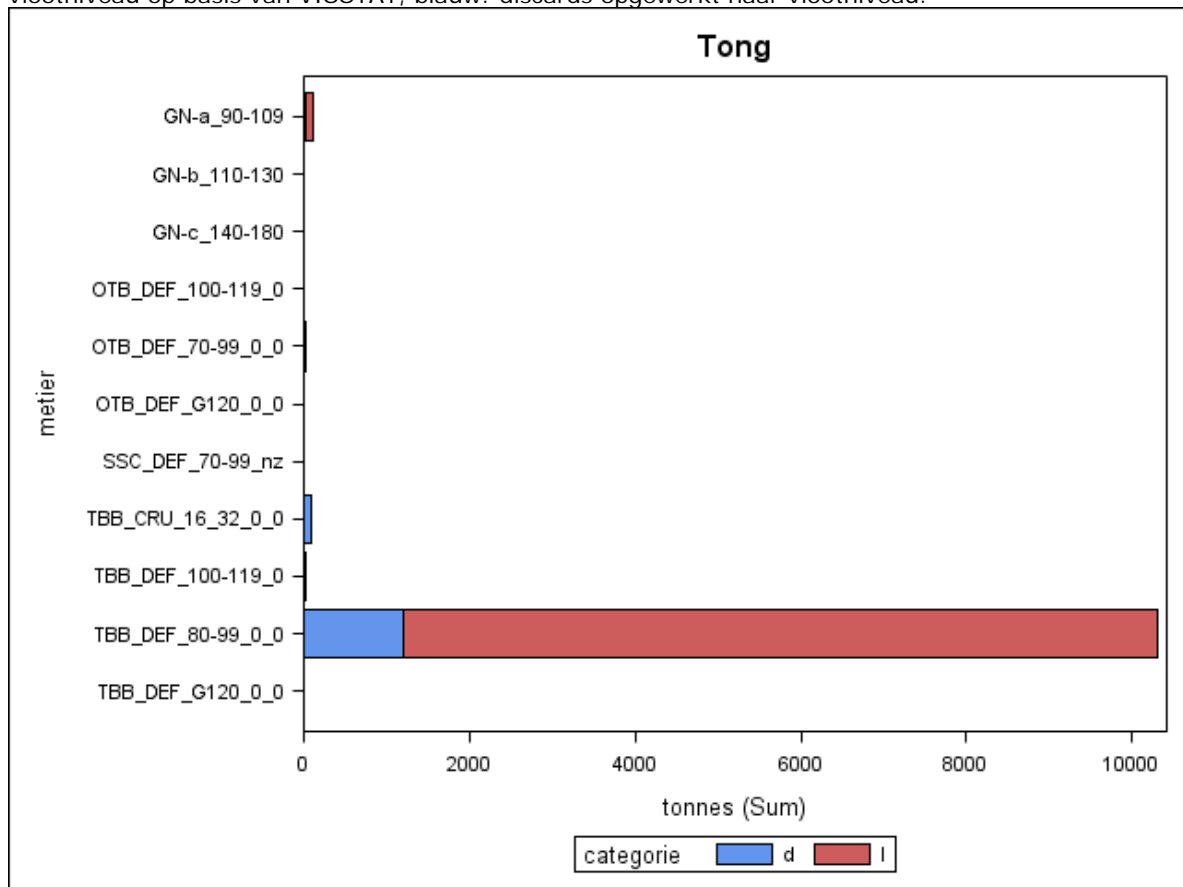


### 3.21 Overzicht vangsten individuele gecontingenteerde soorten voor alle tuigcategorieën

Naast een presentatie van de vangsten van gecontingenteerde soorten voor ieder afzonderlijk *metier* (3.2 t/m 3.20) is het ook mogelijk een overzicht van de vangsten voor ieder afzonderlijke gecontingenteerde soort te maken voor ieder gecontingenteerde soort. De onderstaande figuren laten de totale vangsten voor elk van de gecontingenteerde soorten tong, schol, makreel, horsmakreel en haring afzonderlijk voor alle relevante tuigcategorieën zien. De gecontingenteerde soorten blauwe wijting en zilversmelt zijn niet weergegeven omdat deze alleen in de pelagische tuigcategorie (OTM/PTM) worden gevangen.

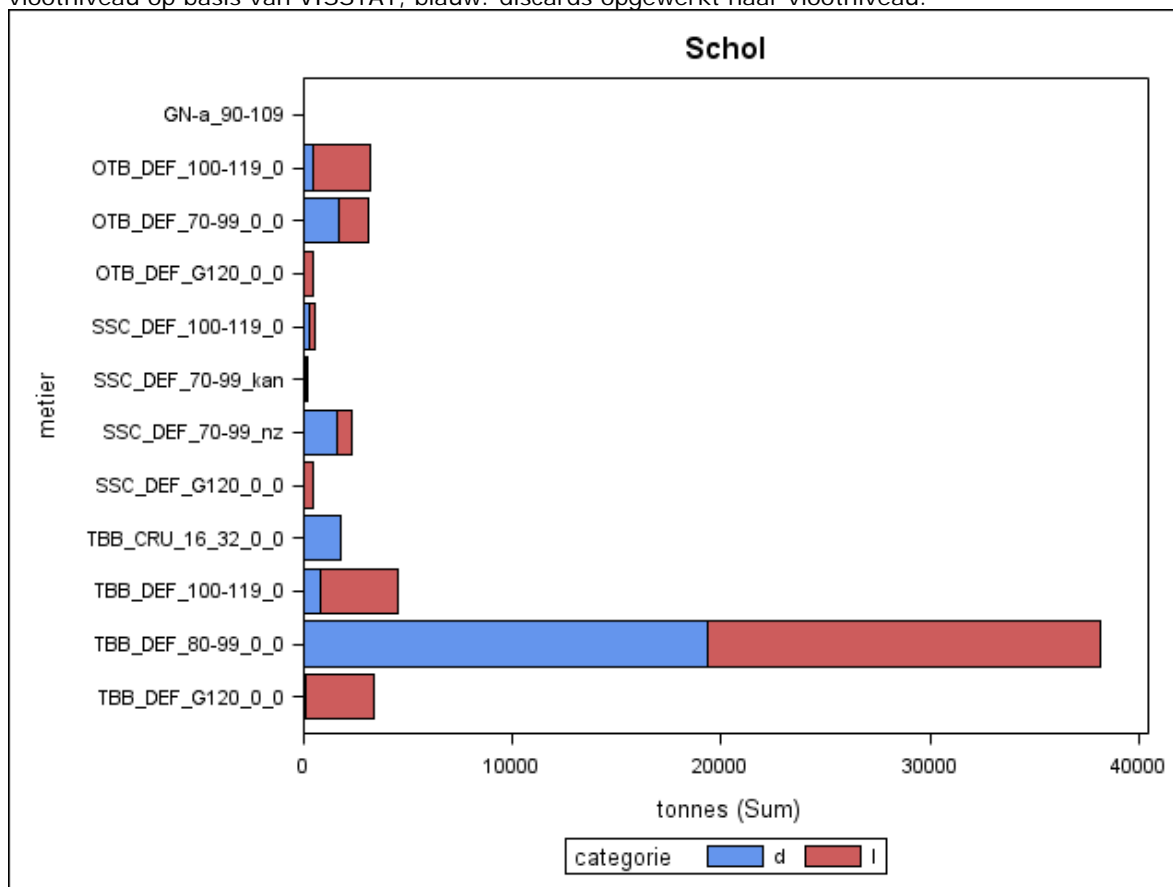
**Kanttekening:** Voor de tuigcategorieën GN-b t/m d, KUB, LHM en LHP zijn geen discardsgegevens beschikbaar en is de weergave enkel op basis van aanlandingsgegevens.

**Figuur 39:** Vangst van tong voor de verschillende tuigcategorieën. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau.

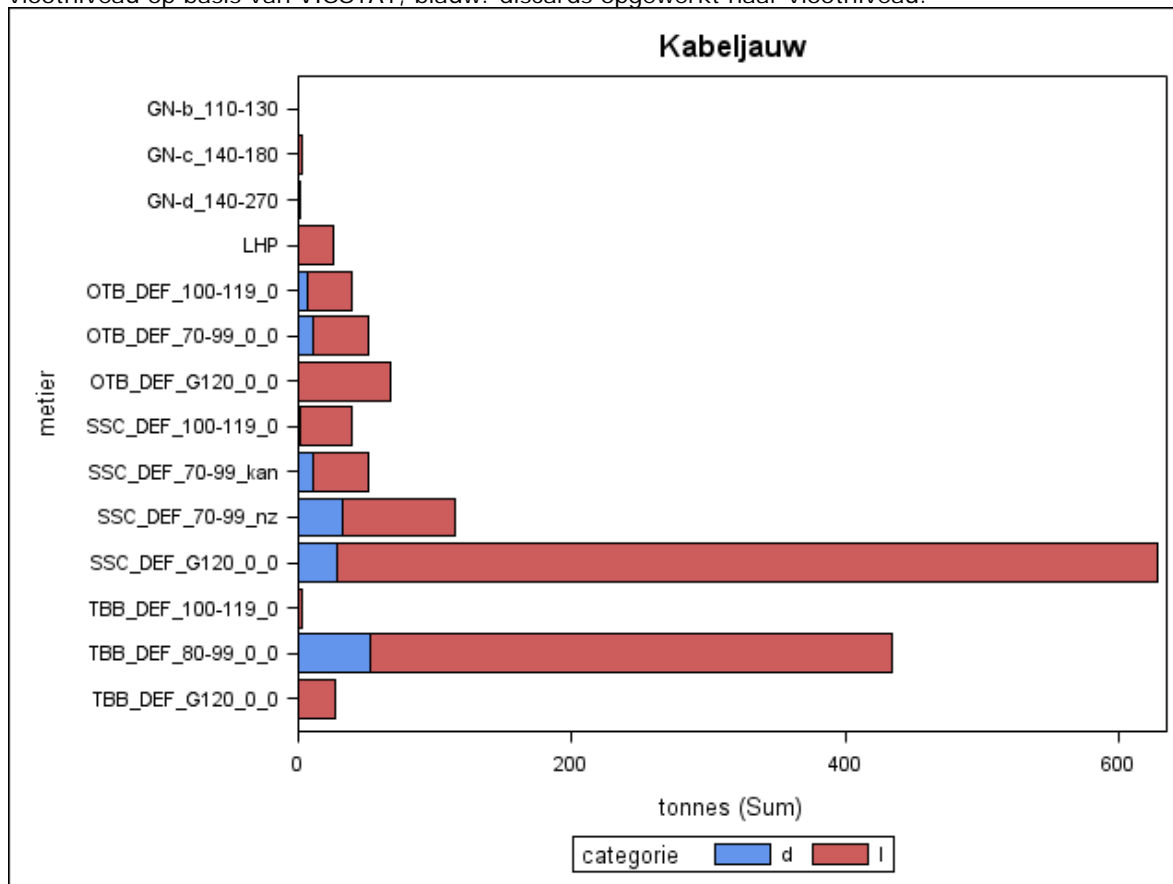


\* Voor GN-b en c, KUB, LHM en LHP is de weergave uitsluitend op basis van aanlandingsgegevens.

**Figuur 40:** Vangst van schol voor de verschillende tuigcategorieën. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau.

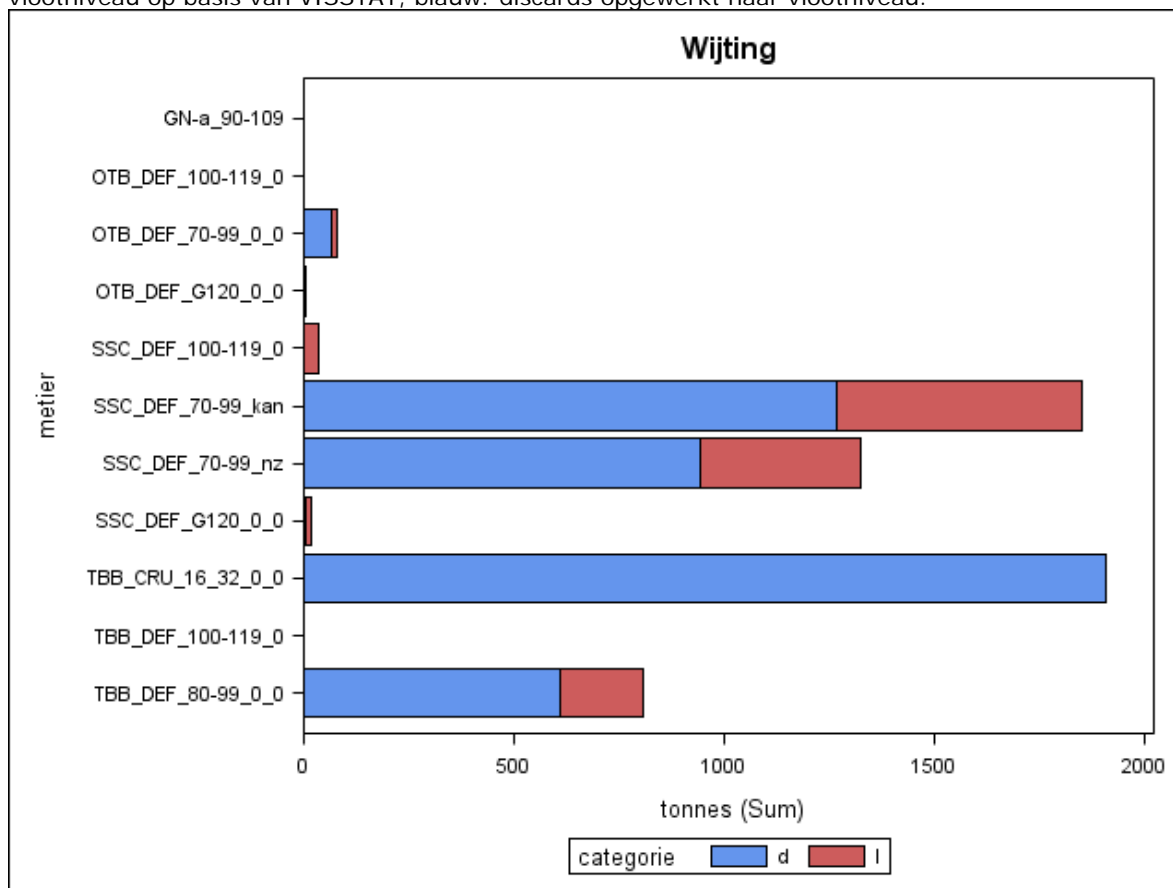


**Figuur 41:** Vangst van kabeljauw voor de verschillende tuigcategorieën. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau.

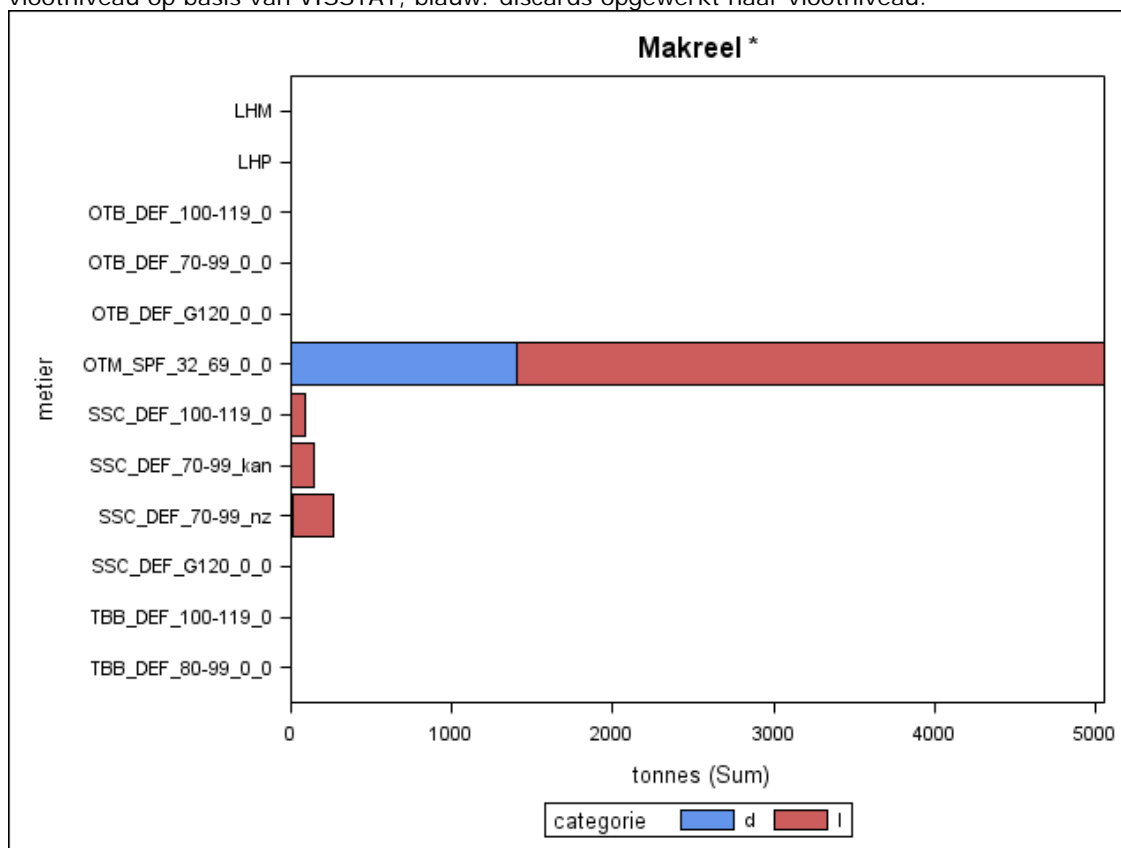


Voor GN-b en c, KUB, LHM en LHP is de weergave uitsluitend op basis van aanlandingsgegevens.

**Figuur 42:** Vangst van wijting voor de verschillende tuigcategorieën. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau.



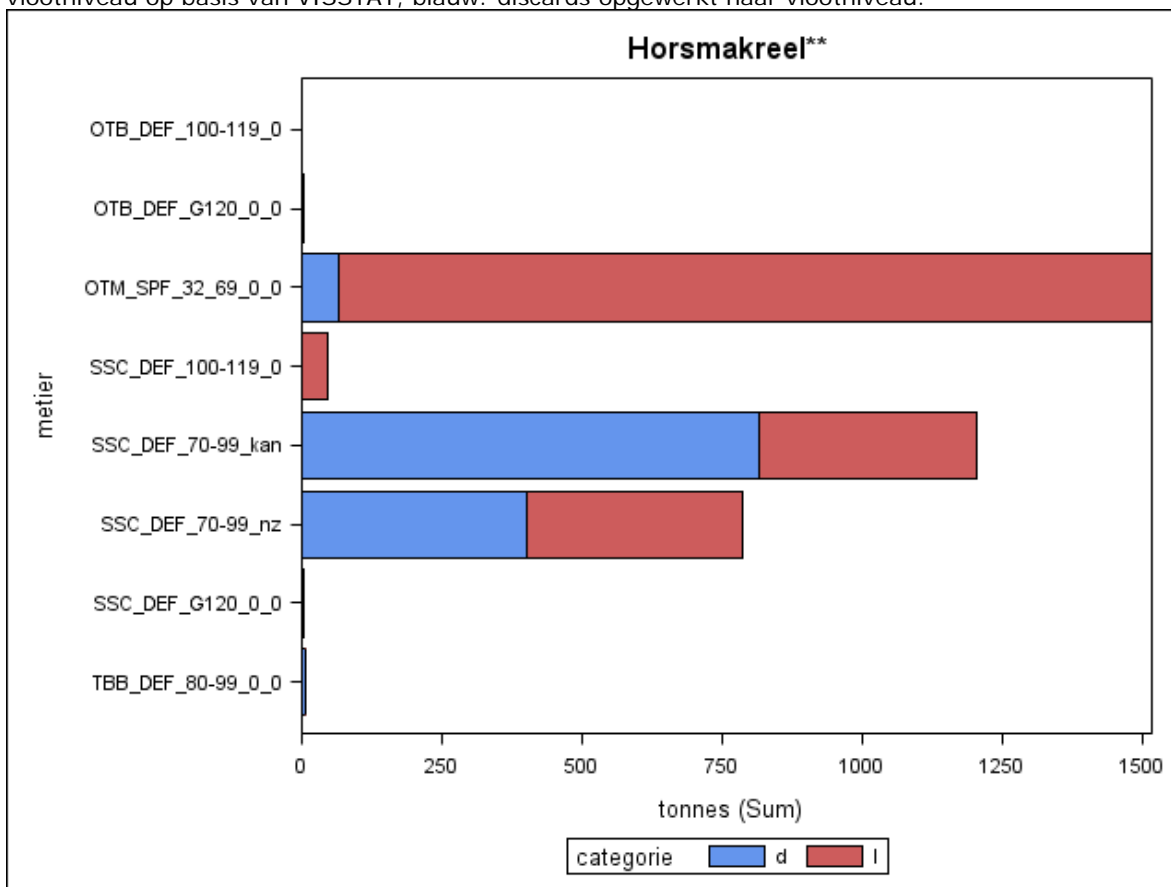
**Figuur 43:** Vangst van makreel voor de verschillende tuigcategorieën. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau.



Voor LHM en LHP is de weergave uitsluitend op basis van aanlandingsgegevens.

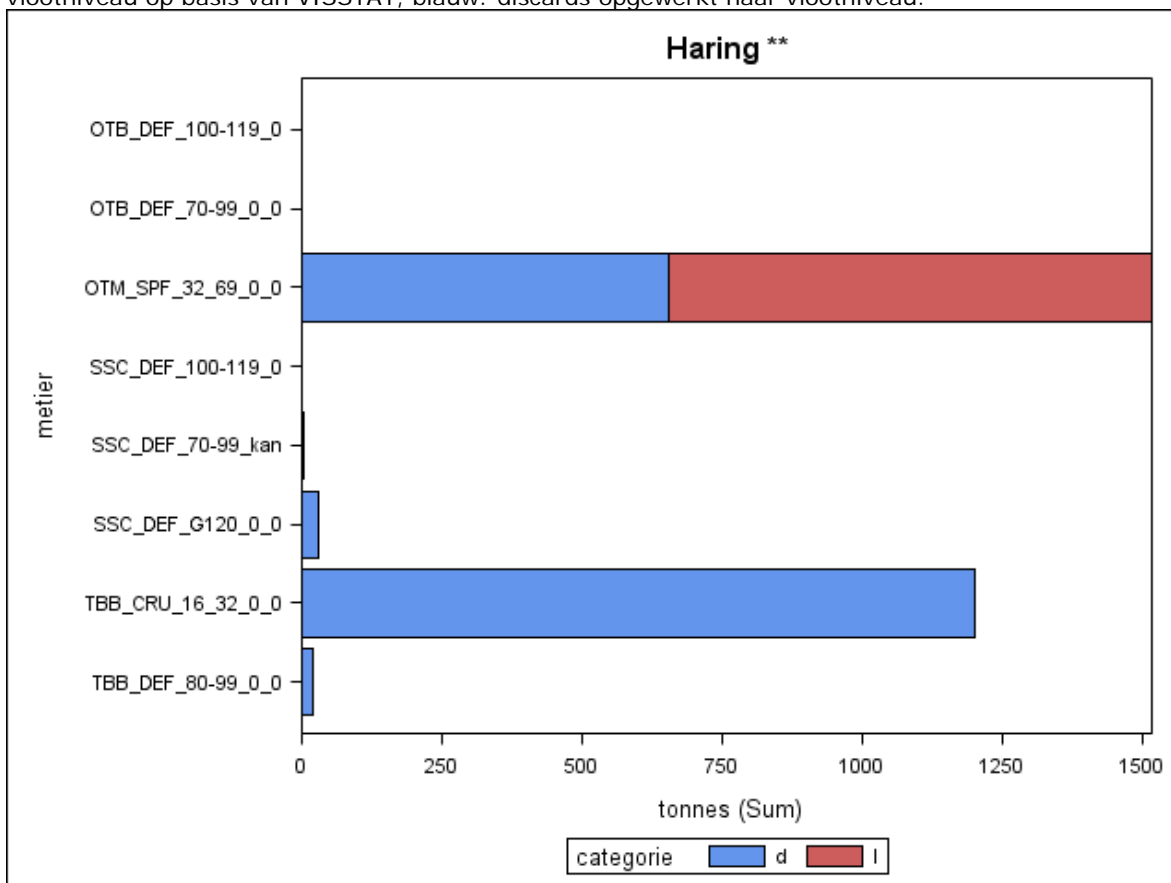
\* x-as afgekapt bij 5000 ton

**Figuur 44:** Vangst van makreel voor de verschillende tuigcategorieën. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau.



\*\* x-as afgekapt bij 500 ton

**Figuur 45:** Vangst van haring voor de verschillende tuigcategorieën. Rood: aanlandingen op vlootniveau op basis van VISSTAT, blauw: discards opgewerkt naar vlootniveau.



\*\* x-as afgekapt bij 500 ton

### 3.22 Overzicht aandeel gecontingenteerde soorten in de vangsten per tuigcategorie

In hoofdstuk 3.2 t/m 3.20 werd per *métier* een overzicht gegeven van de vangstsamenstelling. In 3.21 werd voor ieder afzonderlijke soort de vangst voor alle relevante *métiers* grafisch weergegeven. Tot slot geeft Tabel 22 per tuig een samenvatting van alle gecontingenteerde soorten in de vangst.

**Tabel 22:** Overzicht van de gecontingenteerde soorten en hun aandeel, percentage (%) en absoluut gewicht in ton (t), in de totale vangst voor de verschillende vistuigcategorieën in de Nederlandse visserij. Vangsten zijn een gemiddelde over een bepaalde periode (in jaren), zie tabel 2.

Tuigcategorie	Maaswijdte	Gecontingenteerde soorten in totale vangst
BT1	≥120 mm	Schol (85.6%; 3336t), kabeljauw (0.7%; 28t)
BT2	80-119 mm*	Schol (51.3%; 42636t), tong (12.4%; 10328t), kabeljauw (0.5%; 438t) en wijting (1.0%; 807t)
BT	16-32 mm	Schol (3.4%; 1804t), wijting (3.6%; 1.907t), haring(2.3%; 1.202t)
TR 1-a (borden)	100-119 mm	Schol (77.6%; 3236t), kabeljauw (1.0%; 40t)
TR 1-b (borden)	≥120 mm	Kabeljauw (10.9%; 68t), schol (70.6%; 438t), wijting (0.7%; 4t), makreel (0.7%; 5t), horsmakreel (0.7%; 5t)
TR 1-c (flyshoot)	≥120 mm	Kabeljauw (33.9%; 628t), schol (23.7%; 440t), haring (1.6%; 31t), wijting (1.0%; 18t), makreel (0.4%; 7t)
TR 1-d (flyshoot)	100-119 mm	Schol (28.9%; 591t), makreel (4.6%; 94t), horsmakreel (2.3%; 47t), kabeljauw (1.9%; 40t), wijting (1.8%; 37t)
TR 2-a (borden)	70-99 mm	Schol (42.3%; 3074t), wijting (1.1%; 81t), kabeljauw (0.7%; 52t), tong (0.3%; 25t)
TR 2-b (flyshoot Kanaal)	70-99 mm	Wijting (26.5%; 1853t), horsmakreel (17.2%; 1204t), schol (2.4%; 171t) makreel (2.1%; 147t), kabeljauw (0.7%; 51t)
TR 2-c (flyshoot Noordzee)	70-99 mm	Schol (15.8%; 2353t), wijting (8.9%; 1324t), horsmakreel (5.3%; 787t), makreel (1.8%; 267t), kabeljauw (0.8%; 115t)
GN-a	90-109 mm**	Tong (21.1%; 114t), schol (2.2%; 12t), wijting (0.4%; 2t)
GN-b	110-130 mm**	Tong (1.3%; 0.4t), kabeljauw* (2.6%; 0.8t)
GN-c	140-180 mm	Kabeljauw* (19.1%; 3t)
GN-d	140-270 mm	Kabeljauw (11.1%; 2t)
KUB (korven)	-	Geen gecontingenteerde soorten in de vangst***
LHM (jiggen)	-	Makreel (87.5%; 1t) ***
LHP	-	Kabeljauw (24.2%; 25t), makreel (0.2%; <1t) ***
OTM/PTM	32-69 mm	Makreel (15.7%; 34534t), haring (40%; 87988t), horsmakreel (20.7%; 45672t), blauwe wijting (20.5%; 45205t), zilversmelt (0.9%; 2073t)

\*In de EU Data Collection Framework (DCF) is de officiële maaswijdte aanduiding 70-99mm. \*\*Wijkt af van de oorspronkelijke metier indeling: GN-a 90-100mm en GN-b 100-130mm (zie bijlage 1 en sectie 2.3).

\*\*\*Geen discardsgegevens beschikbaar. Gegevens aanlandingen



---

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Conclusies

Op basis van de gegevens uit VISSTAT (officiële logboeken) en de gegevens uit het discardsonderzoek in het kader van de EU-DCF of gegevens uit de STECF database is de gemiddelde vangstsamenstelling voor de verschillende vistuigcategorieën in de Nederlandse zeevisserij op vlootniveau opgewerkt. Hiermee zijn de kennisvragen die in het kader van het project Herziening Contingentenstelsel aan Wageningen Marine Research zijn gesteld beantwoord. Hoofdstuk 3 geeft de vangstsamenstelling per vistuigcategorie in detail weer. Tabel 22 in hoofdstuk 3.22 geeft per vistuigcategorie een samenvatting van het aandeel van alle gecontingenteerde soorten die in de vangst voorkomen.

Hoewel er een aantal beperkingen is in relatie tot de beschikbare data en methode (zie paragraaf 2.3), mag verwacht worden dat als een schip met een vistuig en maaswijdte zoals omschreven in tabel 2 uitvaart, de schipper de gecontingenteerde soorten in de derde kolom vangt. Deze informatie kan daarmee door het Ministerie van EZ worden gebruikt om vorm te geven aan een uitvaarverbod voor schepen die niet over (voldoende) contingent beschikken in het kader van de herziening van het contingentenstelsel.

### 4.2 Aanbevelingen

Voor een aantal vistuigcategorieën zijn er geen of beperkte gegevens over de vangstsamenstelling. De hiermee gepaard gaande onzekerheden en daaruit voortvloeiende mogelijke afwijkingen bij de interpretatie van de resultaten kunnen worden verminderd door de vangstbemonstering in het EU-DCF programma in een aantal tuigcategorieën te intensiveren. Voor vistuigen waar helemaal geen discardsgegevens zijn, biedt het starten van een (zelf)bemonsteringsprogramma uitkomst.

## 5 Kwaliteitsborging

Wageningen Marine Research beschikt over een ISO 9001:2008 gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem (certificaatnummer: 187378-2015-AQ-NLD-RvA). Dit certificaat is geldig tot 15 september 2018. De organisatie is gecertificeerd sinds 27 februari 2001. De certificering is uitgevoerd door DNV Certification B.V.

---

# Literatuur

- Banning, R., Meun, G. & Van Tuinen, D. 2016. Knelpunten herziening contingentenstelsel visserij in Nederland. Notitie Redersvereniging voor de Zeevisserij, Visned, Nederlandse Visssersbond t.b.v. de expertgroep herziening contingentenstelsel, 14 juni 2016. 1 p.
- Langstraat, D. 1999. The Dutch co-management system for sea fisheries. In D. Symes (Ed.), *Alternative Management Systems for Fisheries*: 73-78. Oxford. Blackwell.
- RVO & MinEZ. 2016. Het Nederlandse contingentenstel. Beschrijving t.b.v. het project Herziening contingentenstelsel. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en Ministerie Economische Zaken. 12 pp.
- Steenbergen, J., Ulleweit, J., Machiels, M., Nijman, R., Panten, K. & van Helmond, A.T.M. 2015. Discard sampling of the Dutch and German Brown Shrimp Fisheries in 2009 - 2012. CVO report / Centre for Fishery Onderzoek 15.003. 40 pp.
- Trapman, B. & Kraan, M. 2015. Aanpassingen visserijgedrag en –techniek in de tongvisserij in verband met de aanlandplicht. C142/15. 39 pp.
- Van Overzee, H.M.J., Van Helmond, A.T.M., Ulleweit, J. & Panten, K. 2015. Discard sampling of the Dutch and German pelagic freezer fishery operating in European waters in 2011 and 2012. CVO report / Centre for Fishery Research 13.013. 68 pp.
- Van Helmond, A.T.M. & Van Overzee, H.J.M. 2010. Discard sampling of the Dutch beam trawl fleet in 2008. CVO report / Centre for Fishery Research 10.001. 45 pp.

# Verantwoording

RapportC107/16

Projectnummer: 4318100070

Dit rapport is met grote zorgvuldigheid tot stand gekomen. De wetenschappelijke kwaliteit is intern getoetst door een collega-onderzoeker en het verantwoordelijk lid van het managementteam van Wageningen Marine Research.

Akkoord: Michiel Dammers  
Onderzoeker

Handtekening:



Datum: 2 november 2016

Akkoord: Dr. T.P. Bult  
Director

Handtekening:



Datum: 2 november 2016

# Bijlage 1 Knelpuntennotitie

## Notitie – knelpunten herziening contingentenstelsel visserij in Nederland

Organisaties: Nederlandse Visserijbond, VisNed en de Redersvereniging voor de Zeevisserij

Onderwerp: Knelpunten herziening contingentenstelsel visserij in Nederland

Auteurs: Rob Banning, Geert Meun, Durk van Tuinen.

Aan: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland /Expertgroep herziening contingentenstelsel

Datum: 14 juni 2016

In de expertgroep contingentenstelsel - aanlandplicht is aangegeven dat er behoefte is aan een specificatie van de aanlandplicht. Deze notitie toont de knelpunten van de aanlandplicht op het gebied van het quotum, anderz

Tuigcategorie	Doelsoort	Belangrijke (bij)vangsten	Knelpunten individuele contingenten
BT 1	Schol	Tarbot, griet, tongschar, kabeljauw, wijting en schar	Uitputting scholcontingent (doelsoort), kabeljauw en wijting en bijbehorende nationale quota's
BT 2	Tong en schol	Tarbot, griet, tongschar, schar, bot, Noorse kreeft, kabeljauw en wijting	Uitputting tongcontingent (doelsoort), schol (doelsoort), kabeljauw en wijting en bijbehorende nationale quota's
BT (16-32)	Garnalen	Geen	Bijvangst (ondermaatse) en uitputting tong, schol, wijting en haring en bijbehorende nationale quota's
TR 1-a (borden)	Schol	Tarbot, griet, tongschar, kabeljauw, wijting en schar	Uitputting scholcontingent, kabeljauw en wijting en bijbehorende nationale quota's
TR 1-b (borden)	Kabeljauw	Tarbot, griet, tongschar, schol, wijting en schar	Uitputting scholcontingent (doelsoort), kabeljauw en wijting en bijbehorende nationale quota's
TR 1-c (flyshoot)	Kabeljauw	Schol en schelvis	Uitputting kabeljauw-contingent en schol en bijbehorende nationale quota's
TR 1-d (flyshoot)	Schol	Tarbot, griet, tongschar, kabeljauw, wijting en schar	Uitputting scholcontingent, kabeljauw en wijting en bijbehorende nationale quota's
TR 2-a (borden)	Noorse kreeft	Schol, tongschar, schar, tarbot, griet, wijting, kabeljauw, tong	Uitputting scholcontingent, tong, kabeljauw en wijting en bijbehorende nationale quota's
TR 2-b (flyshoot Kanaal)	Gemengd	Poon, inktvis, mul, makreel, horsmakreel, schol, kabeljauw en wijting	
TR 2-c (flyshoot Noordzee)	Gemengd	Poon, inktvis, mul, makreel, horsmakreel, kabeljauw, wijting, schol, schar, tarbot,	Variëteit in (bij)vangst en uitputting van gecontingenteerde soorten, bijvoorbeeld kabeljauw en wijting en schol (choke species)
GN-a (90-100)	Tong	Geen	Uitputting tongcontingent en bijbehorend nationaal quotum
GN-b (100-130)	Zeebaars	Geen	Bijvangst gecontingenteerde vis, o.a. wijting, kabeljauw en tong
GN-c (140-180)	Kabeljauw	Tarbot en griet	Uitputting kabeljauwcontingent
GN-d (140-270)	Tarbot en griet	Geen	Bijvangst gecontingenteerde vis, kabeljauw
KUB (korven)	Noordzeekrab	Geen	Geen
LHM (jiggen)	Makreel	Geen	Geen
LHP (handlijn)	Zeebaars	Kabeljauw en makreel	Uitputting kabeljauwcontingent (choke species)
OTM/PTM	Makreel, haring, horsmakreel, blauwe wijting	Heek en evervis	Geen



de Nederlandse visserij (demersaal en pelagisch) per tuigcategorie in relatie tot de knelpunten op quotumgebied gekoppeld aan jds biedt het handreikingen voor oplossingen door per tuigcategorie te specificeren wat de doelsoort is (voor zover mogelijk).

Knelpunten nationaal gequoteerde soorten	Oplossingsrichtingen	Benodigd(e) Contingent(en)
Uitputting tarbot/griet, tongschar en schar (choke species)	Uitzondering op de aanlandplicht o.b.v. overleving en/of selectiviteit, scholcontingent, wijting en kabeljauw bij-huren.	Tong, schol, kabeljauw, wijting
Uitputting tarbot/griet, tongschar, schar, bot en Noorse kreeft (choke species)	Geen BT 2 visserij bij een tekort aan tong-, schol- en wijting contingent (bijhuren), uitzondering op de aanlandplicht o.b.v. overleving en/of selectiviteit	Tong, schol, kabeljauw, wijting
Bijvangst (ondermaatse) en uitputting schar en wijting	Uitzondering op de aanlandplicht o.b.v. overleving en/of selectiviteit.	Tong, schol, kabeljauw, wijting
Uitputting tarbot/griet, tongschar en schar (choke species)	Uitzondering op de aanlandplicht o.b.v. overleving en/of selectiviteit, scholcontingent, wijting en kabeljauw bij huren.	Schol, kabeljauw, wijting
Uitputting tarbot/griet, tongschar en schar (choke species)	Uitzondering op de aanlandplicht o.b.v. overleving en/of selectiviteit, kabeljauwcontingent, schol en wijting bij-huren	Schol, kabeljauw, wijting
Uitputting schelvis (choke species)	Uitzondering op de aanlandplicht o.b.v. overleving en/of selectiviteit, kabeljauw- en scholcontingent bij-huren	Schol, kabeljauw, wijting
Uitputting tarbot/griet, tongschar en schar (choke species)	Uitzondering op de aanlandplicht o.b.v. overleving en/of selectiviteit, scholcontingent, wijting en kabeljauw bij-huren.	Schol, kabeljauw, wijting
Uitputting Noorse kreeft tarbot/griet, tongschar en schar (choke species)	MCRS omhoog voor Noorse kreeft en uitzonderingen op de aanlandplicht o.b.v. overleving en/of selectiviteit Noorse kreeft en bijvangstsoorten, bij-huren gecontingenteerde bijvangstsoorten.	Tong, schol, kabeljauw, wijting
Variëteit in (bij)vangst en uitputting van gequoteerde soorten, bijvoorbeeld schol, kabeljauw, wijting, horsmakreel en makreel (choke species)		
Variëteit in (bij)vangst en uitputting van gequoteerde soorten, bijvoorbeeld schar, tarbot/griet, horsmakreel en makreel (choke species).		Schol, kabeljauw, wijting
Uitputting schar (choke species)	Geen GN-a visserij bij tekort aan (tong)quotum, huurmogelijkheden via een PO	Tong
Uitputting gequoteerde vis, o.a. tarbot, griet en schar (choke species)	Geen GN-b visserij bij tekort aan bijvangstquotum, huurmogelijkheden via een PO	Tong, kabeljauw, wijting
Uitputting gequoteerde vis, o.a. tarbot, griet en schar (choke species)	Geen GN-c visserij bij tekort aan (kabeljauw)quotum, huurmogelijkheden via een PO	Kabeljauw
Uitputting gequoteerde vis, tarbot/griet	Geen GN-d visserij bij tekort aan (kabeljauw) quotum, aansluiten bij PO voor huurmogelijkheden	Kabeljauw
Geen	N.v.t.	
Uitputting gequoteerde vis, makreel	Geen LHM visserij bij tekort aan (makreel)quotum, aansluiten bij PO voor huurmogelijkheden.	
Uitputting gequoteerde vis, makreel (choke species)	Geen LHP visserij bij tekort aan quotum makreel en kabeljauw, aansluiten bij PO voor huurmogelijkheden	Kabeljauw
Uitputting heek/evervis (choke species)	9% interspecies flexibiliteit (heet en evervis) en 5% bijvangstflexibiliteit (heet)	Makreel, haring, horsmakreel, blauwe wijting en zilversmelt

Als algemene oplossing voor de demersale visserij geldt dat schar en bot als quotasoort dienen te worden geschrapt

---

Wageningen Marine Research  
T: +31 (0)317 48 09 00  
E: [marine-research@wur.nl](mailto:marine-research@wur.nl)  
[www.wur.nl/marine-research](http://www.wur.nl/marine-research)

Visitors address

- Ankerpark 27 1781 AG Den Helder
- Korringaweg 7, 4401 NT Yerseke
- Haringkade 1, 1976 CP IJmuiden



---

Wageningen Marine Research is the Netherlands research institute established to provide the scientific support that is essential for developing policies and innovation in respect of the marine environment, fishery activities, aquaculture and the maritime sector.

**The Wageningen Marine Research vision**

‘To explore the potential of marine nature to improve the quality of life.’

**The Wageningen Marine Research mission**

- To conduct research with the aim of acquiring knowledge and offering advice on the sustainable management and use of marine and coastal areas.
- Wageningen Marine Research is an independent, leading scientific research institute.

Wageningen Marine Research is part of the international knowledge organisation Wageningen UR (University & Research centre). Within Wageningen UR, nine specialised research institutes of Stichting Wageningen Research (a Foundation) have joined forces with Wageningen University to help answer the most important questions in the domain of healthy food and living environment.

---